



Závěrečná evaluační zpráva – Vnitřní hodnocení

Název projektu	Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV v území dopadu ORP Nové Město na Moravě
Doba realizace projektu	1. 12. 2023 – 31. 12. 2025
Evidenční číslo projektu	CZ.02.02.XX/00/23_017/0008356
Tvůrce evaluačních výstupů	Bc. Soňa Baueršimová, DiS.

Obsah Závěrečné evaluační zprávy:

- Úvod
- Manažerské shrnutí
- Stručná metodologie
 - Použité evaluační nástroje a design
 - Limity dat a rizika Evaluace
 - Cílové skupiny
 - Popis sběru dat
- Popis situace v území před intervencemi projektu, cílů a teorie změny
- Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)
 - Změna č. 1 – Projekt usiloval o změnu přístupu hlavních cílových skupin
 - Vedení škol
 - Pedagogové
 - Děti a žáci
 - Celkové zhodnocení změny č. 1
 - Změna č. 2 – Projekt usiloval o rozvoj spolupráce mezi aktéry
 - Změna č. 3 – Projekt usiloval o zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání
 - Odpovědi na evaluační otázky
- Doporučení a poučení

Příloha č. 1: Vyhodnocení jednotlivých implementačních aktivit

Příloha č. 2: Evaluační plán

1. ÚVOD

Cílem aktivity bylo zhodnocení dopadu (případně vnímaného dopadu) realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny (vyhodnocení dopadu u dětí a žáků bylo v odůvodněných případech realizováno prostřednictvím šetření na ostatních relevantních cílových skupinách, vždy však byla sebraná data tříděna minimálně dle pohlaví), diseminace zjištění a spolupráce s Řídicím orgánem Operačního programu Jan Amos Komenský (dále jen „ŘO OP JAK“) na vyhodnocení celé výzvy.

Pro snazší orientaci ve výsledcích evaluace přikládáme aktivity projektu, které měly vliv výsledky evaluace včetně číselného kódu.

Č. KA	NÁZEV KLÍČOVÉ AKTIVITY	VAZBA NA CÍLOVÉ SKUPINY
1	Řízení projektu	Realizační tým projektu
2	Vnitřní hodnocení projektu	
3.1	Řídicí výbor (dále jen ŘV) a organizační struktura MAP	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání ➤ Rodiče dětí a žáků
3.2	Zpracování komunikačního plánu a realizace konzultačního procesu	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání



		➤ Rodiče dětí a žáků
3.3	Pracovní skupina pro financování	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.4	Pracovní skupina na podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.5	Pracovní skupina pro rovné příležitosti	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.8	Místní akční plánování	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.9	Spolupráce s projektem Implementace dlouhodobého záměru kraje Vysočina	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
3.10	Spolupráce s IPs	➤ Vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé ➤ Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci ➤ Pracovníci školských poradenských zařízení ➤ Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
4	Implementační aktivity	
4.1	Preventivní programy	➤ Děti a žáci – preventivní programy přímo na školách (MŠ, 1. stupeň ZŠ, 2. stupeň ZŠ)
4.2	Mezigenerační soužití	➤ Rodiče dětí, široká veřejnost – Mezigenerační kvíz – 2x ročně
4.3	Rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti	➤ Děti a žáci – aktivity např. divadelní představení ➤ Pracovníci ve vzdělávání – aktivity ve spolupráci s dalšími aktéry (knihovna, kulturní dům) prostřednictvím moderních didaktických forem
4.4	Rozvoj kompetencí v přírodních vědách	➤ Děti a žáci – implementační aktivity (např. finanční gramotnost) ➤ Pracovníci ve vzdělávání – semináře, workshopy pro pedagogy moderní didaktickou formou
4.5	Besedy zaměřené na rovné příležitosti, wellbeing	➤ Rodiče dětí, široká veřejnost – semináře, workshopy pro širokou veřejnost ➤ Pracovníci ve vzdělávání – semináře, workshopy
4.6	Wellbeing dětí a žáků	✓ Děti a žáci – implementační aktivity zaměřené na správný fyzický rozvoj dětí a žáků a psychohygienu.
4.7	Příměstský tábor	✓ Žáci základních škol – ve spolupráci s DDM či s dalšími organizacemi města
4.8	Regionální identita	➤ Pracovníci ve vzdělávání – workshop k rozvoji regionální identity ✓ Děti a žáci – tato aktivita bude prostřednictvím pedagogů implementována přímo do škol
4.9	Rozvoj jazykové gramotnosti	✓ Pracovníci ve vzdělávání – metodické semináře pro pedagogy, které jim přinesou novou inspiraci do výuky, představí netradiční metody do výuky jazyka



4.10	Rozvoj digitálních kompetencí	✓ Pracovníci ve vzdělávání – semináře nebo workshopy s tématem digitální gramotnosti, metodické inspirace, smysluplné využití umělé inteligence ve výuce.
4.11	Kolegiální sdílení profesních zkušeností	➤ Pracovníci ve vzdělávání – sdílení zkušeností ✓ Vedení škol a zřizovatelé – sdílení manažerských kompetencí
4.12	Spolupráce s organizacemi neformálního/volnočasového vzdělávání	✓ Rodiče dětí, široká veřejnost – vzdělávání v oblasti volnočasových a neformálních aktivit
4.13	Letní škola	✓ Pracovníci ve vzdělávání – 1 letní škola ročně



2. MANAŽERSKÉ SHRNUÍ

Projekt **Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV v území dopadu ORP Nové Město na Moravě**, realizovaný v období **1. 12. 2023 – 31. 12. 2025**, navazuje na předchozí etapy místního akčního plánování a klade si za cíl podporu společného plánování a spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání včetně organizací neformálního vzdělávání, která umožní společné řešení místně specifických problémů a potřeb. Současně je podpořena i implementace konkrétních intervencí MAP, které povedou ke zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách v návaznosti na Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy kraje Vysočina a ČR. Nositelem projektu je město Nové Město na Moravě. Velký zájem o tento projekt můžeme vidět i v počtu zapojených škol. V ORP se zapojilo celkem 19 subjektů (100% možných zapojených).

Cíle projektu a evaluace

Evaluace byla zaměřena na zhodnocení dopadu projektu na všechny cílové skupiny, včetně dětí, pedagogů, vedení škol, rodičů a veřejnosti. Projekt měl za cíl:

- **Budování a rozvoj udržitelného systému komunikace** mezi aktéry, kteří ovlivňují vzdělávání v území
- **Prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů** z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání prostřednictvím klíčové aktivity 3 – Rozvoj a aktualizace MAP.
- **Zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území** v reakci na problémy a potřeby tohoto území prostřednictvím klíčové aktivity 4 – Implementace akčních plánů.
- **Zhodnocení dopadu projektem** realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny prostřednictvím klíčové aktivity 2 – Vnitřní hodnocení projektu.

Evaluace probíhala formou průběžného (ongoing) vnitřního hodnocení, kdy evaluátor byl k dispozici po celou dobu realizace projektu a byl zapojen do realizačního týmu. Evaluace probíhala dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů. Hlavními nástroji byla dotazníková šetření rozšířená o podchycení přínosu a upravená pro jednotlivé cílové skupiny, dále pak pozorování (zejména u méně uchopitelných cílových skupin jako jsou děti a žáci a široká veřejnost) a desk research. Ke konci projektu pak doplní celkový obraz evaluace individuální hloubkové rozhovory (např. se členy realizačního týmu, zástupci cílové skupiny, klíčovými aktéry apod.).

Samotný evaluační design jsme nastavili v evaluačním plánu prostřednictvím teorie změny. V rámci evaluačního designu jsme zahrnuli prvky dopadové (povinná aktivita) i procesní evaluace. Příprava evaluačního plánu s sebou přinesla identifikaci některých klíčových limitů, které jsme zapracovali do samotné realizace vnitřního hodnocení. Jedná se zejména více intervencí v území, krátkou dobu realizace projektu, možnost malé návratnosti zpětnovazebních dotazníků a čas, který se může promítnout do neochoty cílové skupiny spolupracovat při vnitřním hodnocení projektu.

Průběžné výsledky evaluace

Byly využity všechny nástroje, které byly plánovány. Evaluátorka průběžně zpracovávala data v rámci Desk Research. Dotazníková šetření doprovázela většinu implementačních aktivit pro pedagogy a veřejnost a aktivity pro starší žáky. Aktivity pro mladší žáky hodnotily souhrnně doprovázející pedagogové. Hloubkové rozhovory proběhly s realizačním týmem a s 5 vybranými zástupci cílových skupin. Co se týče nástroje pozorování, buď evaluátor nebo jiný člen realizačního týmu byli účastní na všech implementačních aktivitách.



Hlavní dopady potvrzující Teorii změny

Závěrečná evaluace projektu MAP IV potvrzuje zcela naplnění intervenční logiky (Teorie změny). Projekt dosáhl významných a prokazatelných dopadů na úrovni znalostí, kompetencí a postojů u všech hlavních cílových skupin. Změna č. 1 (Přístup hlavních cílových skupin) byla naplněna vysokým nárůstem kompetencí u pedagogů v moderních didaktických formách (např. Letní škola, Canva), přičemž tyto aktivity dosahují konzistentně hodnocení „1 – výborné“. U žáků došlo k výrazné postojové změně v prevenci díky silným prožitkovým programům (např. BANALFATAL!) a k rozvoji občanské participace (Žákovské fórum). Změna č. 2 (Spolupráce) se projevuje v udržení kontinuity strategické spolupráce (setkání ředitelů) a vysoké aktivní participaci Pracovních skupin, které generovaly klíčové implementační náměty a posílily vazby se zřizovatelem a místními experty. Změna č. 3 (Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání) byla potvrzena vysokou angažovaností veřejnosti a rodičů v osvětových akcích zaměřených na wellbeing a výchovu, které přilákaly vysoký počet účastníků, čímž byla podpořena „image“ škol v území. Intervence se ukázala jako vysoce efektivní, synergická a stále potřebná.

1. ZMĚNA Č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Zcela naplněna):

- **Pedagogové:** Zaznamenán prokazatelný nárůst kompetencí a postojová změna, zejména v moderních didaktických formách (např. Hejného metoda, Canva). Klíčové aktivity (např. Letní škola) byly vysoce hodnoceny (známka 1 – výborné).
- **Děti a žáci:** U starších žáků došlo k výrazné změně postojů v oblasti prevence rizikového chování, doložené silným prožitkem z programu BANALFATAL! (100% návratnost dotazníků) a rozvojem občanských kompetencí a odvahy prezentovat (Žákovské fórum).

2. ZMĚNA Č. 2: Rozvoj a zvýšení spolupráce mezi klíčovými aktéry (Zcela naplněna):

- Byla udržena a posílena **strategická spolupráce** (Setkávání ředitelů), která je vnímána jako klíčová pro sdílení informací a kolegiální podporu.
- Aktivní fungování **Pracovních skupin** umožnilo zapojení místních lídrů a expertů (Jan Burda, Jiří Kašík, Mgr. Průža), a realizovalo přesah spolupráce za hranice ORP (např. s MAP Bystřice nad Pernštejnem).

3. ZMĚNA Č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání (Zcela naplněna):

- Projekt prokázal schopnost oslovit **širokou veřejnost a rodiče** díky cíleným osvětovým akcím. Přednášky speciálních pedagogů/psychologů na téma psychohygieny a výchovy (Mgr. Halda, Mgr. Průža) přilákaly vysoký počet účastníků (např. 115 a 155 osob), což potvrzuje zvýšený zájem o vzdělávací témata a pozitivní vnímání škol v území.
- Byla zajištěna integrace a diseminace informací do komunitního dění (např. tvořivé dílny ve spolupráci s Knihovnou)

Závěr

Projekt MAP IV potvrdil **přínos místního akčního plánování jako nástroje pro strategický rozvoj vzdělávání**. Evaluace ukázala, že projekt efektivně reagoval na identifikované potřeby v území a posílil spolupráci napříč sektory.

Evaluace mimo jiné pomůže identifikovat dopady projektu a připravit vhodnou argumentaci. Tím může napomoci **při dalším vyjednávání** o udržitelnosti a rozvoji některých aktivit i mimo projekt MAP.



3. STRUČNÁ METODOLOGIE

Stručná metodologie obsahuje popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.

Metodologie vnitřního hodnocení projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV v území dopadu ORP Nové Město na Moravě (evidenční číslo CZ.02.02.XX/00/23_017/0008356) byla navržena Bc. Soňou Baueršimovou, DiS. ve spolupráci s realizačním týmem. Jednalo se o **průběžnou evaluaci (ongoing evaluaci)**, kde byl evaluátor k dispozici po celou dobu realizace projektu (1. 12. 2023 – 31. 12. 2025) a byl zapojen do realizačního týmu (RT MAP).

Cílem projektu je podpora společného plánování a spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání včetně organizací neformálního vzdělávání, která umožní společné řešení místně specifických problémů a potřeb. Současně bude podpořena i implementace konkrétních intervencí MAP, které povedou ke zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách v návaznosti na Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy kraje Vysočina a ČR.

Cíle vnitřního hodnocení: Hlavním cílem aktivity bylo zhodnocení dopadu (případně vnímaného dopadu) realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny a diseminace zjištění. Evaluace musela minimálně vyhodnotit, jaký dopad měly aktivity projektu na cílové skupiny, přičemž dopad je definován jako změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu. Evaluační design zahrnoval prvky dopadové i procesní evaluace.

Nezávislost Evaluátora: Evaluátor byl zvolen tak, aby byl nezávislý minimálně do té míry, že v realizačním týmu nezastával žádnou jinou roli, jejíž náplň by byla předmětem hodnocení.

3.1 Použité evaluační nástroje a design

Hodnocení projektu bylo založeno na kombinaci kvalitativních a kvantitativních nástrojů, které byly stanoveny ve spolupráci s RT MAP.

METODA	POPIS A ČASOVÁNÍ DLE HARMONOGRAMU	CÍLOVÁ SKUPINA
Desk Research	Analýza stávajících dat (zprávy, zápisy, aj.). Probíhal průběžně po celou dobu realizace projektu (4Q 2023 – 4Q 2025).	Všechny cílové skupiny
Průběžné hodnotící dotazníky	Distribučovány ve vazbě na jednotlivé vzdělávací aktivity. Sběr probíhal průběžně (1Q 2024 – 4Q 2025).	Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, starší žáci, rodiče, široká veřejnost
Zpětná vazba zprostředkovaná pedagogy	V případě implementačních aktivit zaměřených na děti v MŠ a mladší žáky ZŠ. Data jsou členěna dle pohlaví dětí/žáků.	Děti MŠ, mladší žáci ZŠ (prostřednictvím pedagogů)
Pozorování	Evaluátor se účastnil vybraných vzdělávacích aktivit či jednání pracovních skupin. Realizováno (1Q 2024 – 4Q 2025).	Cílové skupiny hodnocení, které časově zatíží pouze evaluátora
Řízené individuální rozhovory	Polostrukturované rozhovory se členy RT MAP a vytipovanými klíčovými aktéry. Realizováno 3Q 2025 – 4Q 2025.	Členové RT MAP, zástupci hlavních cílových skupin (pro sběr příkladů dobré praxe)



3.2 Limity dat a rizika evaluace

Při přípravě evaluace byla identifikována klíčová rizika, která by mohla omezit spolehlivost a validitu dat.

Identifikace rizika/limitů	Popis limitu	Ošetření
Více intervencí v území (Šablony, IDZ, IPS projekty v území – Ips Střední článek, IPs Kurikulum, IPs Data, metodická podpora ČŠI aj.)	Složitá identifikace změn, které je možné připsat aktivitám projektu Je těžko rozlišitelné, co je čistým přínosem MAP	Toto riziko ošetřujeme přístupem, kdy se snažíme prostřednictvím zpětnovazebních dotazníků zachytit bezprostřední přínos konkrétních aktivit projektu.
Krátká doba realizace projektu	Není možné v průběhu zrealizovat dopadovou evaluaci v pravém slova smyslu. Nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu u cílové skupiny	Toto riziko ošetřujeme sběrem „Příkladů dobré praxe“ (zamýšlené a nezamýšlené dopady), které do určité míry budou reflektovat změnu.
Malá návratnost zpětnovazebních dotazníků	Nedostatečná baterie dat Zkušenost z předchozích projektů	Toto riziko ošetřujeme změnou evaluačního designu a přístupem k jednotlivým cílovým skupinám před i po aktivitě, vysvětlením důležitosti těchto dat pro organizátory.
Čas	Nedostatek času se může odrazit na ochotě podílet se na evaluaci	Toto riziko ošetřujeme zařazením metody pozorování, která časově zatíží pouze evaluátora nikoliv cílovou skupinu

3.3. Cílové skupiny

Cílová skupina	Způsob oslovení
Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Děti, žáci ZŠ	Desk research Zjištění dopadu bude realizováno prostřednictvím jiných cílových skupin Dotazníkové šetření u starších žáků
Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci)	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Široká veřejnost	Desk research Dotazníkové šetření



3.4 Popis sběru dat

Byly využity všechny nástroje, které byly plánovány. Evaluátorka průběžně zpracovávala data v rámci Desk Research. Dotazníková šetření doprovázela většinu implementačních aktivit pro pedagogy a veřejnost a aktivity pro starší žáky. Aktivity pro mladší žáky hodnotily souhrnně doprovázející pedagogové. Hloubkové rozhovory proběhly s realizačním týmem a s 5 vybranými zástupci cílových skupin. Co se týče nástroje pozorování, buď evaluátor nebo jiný člen realizačního týmu byli účastní na všech implementačních aktivitách.

Na základě agregace dat bylo celkem zpracováno minimálně 850 **dotazníků** napříč všemi primárními cílovými skupinami.

Níže uvádíme detailní rozpis dle jednotlivých cílových skupin:

Cílová Skupina	Aktivity	Počet účastníků /skupin	Respondentů /skupin	Návratnost
Pedagogičtí a Nepedagogičtí Pracovníci (PP/NPP)	Letní škola (2x), Arteterapie, Canva (3x), Badatelství, Matematika, Šifrování, Klíčové kompetence, Využití inovativních metod, atd.	335	215	64,18%
Starší Žáci	BANALFATAL	117	117	100%
	Cirkusové dílny	136	61	44,85%
	Fyzikální show (dusík)	221	80	36,20%
	Fyzikální show	76	76	N
	Finanční gramotnost (ČSOB)	188	77	40,96%
	Zvládání mimořádných situací	89	89	N
Mladší Žáci / Děti v MŠ	Divadlo/Listování/Pachatelé	436/10	10	100%
	Divadlo/Listování/Fake News	451/10	10	100%
	Princezna Solimánská	301/16	16	100%
	Zpátky do Betléma	641/24	24	100%
	Skákej, švihej, zachraň	98/9	9	100%
Veřejnost / Rodiče	Mgr. Halda (vliv)	155	34	21,94%
	Mindfulness (Mgr. Průža)	37	30	81,08%
	Fermentace	58	2	3,45%
CELKEM ZPROCESOVANÝCH DOTAŽNÍKŮ			850	

Průběžná dotazníková šetření

Cílová Skupina	Návratnost Dotazníkových Šetření
Pedagogičtí a Nepedagogičtí Pracovníci	64,18 %
Starší žáci	70,33 %
Mladší žáci	100 %
Veřejnost (Rodiče, široká veřejnost)	9,68%

Shrnutí metodologického přístupu: Projekt MAP IV – ORP Nové Město na Moravě se snažil minimalizovat metodologické limity, zejména nízkou návratnost a riziko "více intervencí v území", a to distribucí on-line dotazníkových šetření bezprostředně po akcích a úzkou spoluprací evaluátora s realizačním týmem. Zjištěná nadstandardní návratnost dotazníků potvrzuje úspěšnost tohoto přístupu.



4. POPIS SITUACE V ÚZEMÍ PŘED INTERVENCEMI PROJEKTU, CÍLŮ A TEORIE ZMĚNY

Co jsme chtěli a mohli změnit

Významné problémy a potřeby byly identifikovány během akčního plánování v předchozím období a z nich vycházelo plánování aktivit projektu. Mezi identifikované problémy, na které jsme se v projektu zaměřili, patří aktuální problémy ZŠ a MŠ, které spočívají v nedostatečných odborných kapacitách, v překážkách v dosahování vize rozvoje školských zařízení či ucelené koncepci vzdělávací politiky daného vzdělávacího zařízení, zejména ve vztahu k začleňování znevýhodněných dětí, dále v řízení vzdělávání, hodnocení kvality vzdělávání, v dostupnosti vzdělávání a rozvoji. Tato skutečnost se odráží i ve vnímané kvalitě výuky, celkové podobě vzdělávací instituce a školní kultury. Systém spolupráce, který se na území podařilo postupně vybudovat na základě předchozích projektů, ať už mezi zřizovatelem a vzdělávacím zařízením, ale také mezi jednotlivými vzdělávacími zařízeními navzájem, rodiči a veřejností, bylo žádoucí i do budoucnosti zachovat. Projektem jsme chtěli posílit spolupráci v území a řízení mateřských, základních škol i jiných subjektů, které se věnují výchově a vzdělávání dětí a žáků a která byla dobře nastartovaná již z předchozích projektů MAP a navázala na požadavky a dosažené cíle.

Jak jsme této změny chtěli dosáhnout

V projektu MAP IV šlo o kombinaci akčního plánování na další období do roku 2028 a uspořádání konkrétních již naplánovaných zejména vzdělávacích aktivit. Ty měly oporu v již vytvořeném Strategickém rámci, akčních plánech a žádosti o podporu, jedná se o tzv. **implementaci**.

Pro hodnocení tohoto projektu jsme využili tzv. Teorie změny, usilujeme o 3 zásadní změny

Co chceme změnit	Jak změny chceme dosáhnout	Co má být výsledkem změny
Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin: - Vedení škol - Pedagogové - Děti a žáci	Aktivity implementace: - Vzdělávací aktivity a sdílení pro pedagogy - Programy pro děti a žáky - Nákup pomůcek a literatury	Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání - Vyšší kvalita a úroveň vzdělávání (např. využití nových metod, místního učení) - Dostupnost kvalitního vzdělávání dítěte a žáka v inkluzivní škole - Dostupné vzdělávání pro každého - Pedagogický rozvoj, zlepšení školního klimatu
Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry: - Vedení škol a školských zařízení - Zřizovatelé - Děti, žáci ZŠ - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání - Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci - Široká veřejnost - Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) - Široká veřejnost	Místní akční plánování do roku 2028: - Platformy - Pracovní skupiny - Plánování - Podpora škol v plánování Aktivity implementace:	Zvýšení spolupráce mezi aktéry: - Akční plány na školní roky 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028 - Strategický rámec do roku 2028 - Participativní průběh plánování - Přirozené pokračování komunikace, přenosu informací, partnerství a spolupráce nad rámec aktivit projektu a činnosti vyvíjené ze strany realizačního týmu



Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání: - Rodiče dětí a žáků - Široká veřejnost - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Komunikační aktivity projektu. Aktivity implementace směřující k cílové skupině	Zvýšení zájmu o vzdělávání - Vyšší zájem aktérů v území o vzdělávání - Rozvoj a lepší „image“ každé ZŠ a MŠ
---	--	---

*Popis změny v aktivitách zaměřených na děti a žáky a pro pedagogy a vedení škol. Změna může nastat ve třech rovinách – nastane změna na úrovni znalostí, na úrovni postoje/názoru, na úrovni chování. S vědomím všech faktorů ovlivňujících výsledky, budou evaluační aktivity navrženy do úrovně změny postojů/názorů. Limitní faktory z hlediska evaluace:

- Pozornost – v praxi se nedá předpokládat, že znalosti získají všichni účastníci
- Poutavost a zájem – v praxi se nedá předpokládat, že aktivity dostatečně nezaujmou všechny
- Praktické využití – ne všichni pedagogové budou navazovat na získané znalosti
- Individuální vlivy účastníků – ne u všech účastníků může aktivita vyvolat pozitivní postoj
- Hloubka tématu – některé aktivity jsou koncipované jako ukázkové, motivační, inspirativní
- Doba trvání projektu – nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu chování, dopad

5. EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ (ODPOVĚDI NA EVALUAČNÍ OTÁZKY);

5. 1. Změna č. 1 – Projekt usiloval o změnu přístupu hlavních cílových skupin (pedagogů, vedoucích pracovníků, dětí a žáků)

5.1.1. Vedení škol

Zpracování dopadů projektu MAP IV na cílovou skupinu Vedení škol ve vztahu ke Změně č. 1: Přístup hlavních cílových skupin potvrdilo, že aktivity MAP vedly k prokazatelnému posunu v oblasti řízení, sdílení informací a kolegiální podpory, což odpovídá cíli pozitivní změny v procesu výchovy a vzdělávání. Níže je uveden podrobný souhrn dopadů, které potvrzují naplnění Změny č. 1 u cílové skupiny Vedení škol (Ředitelé ZŠ, MŠ, ZUŠ, SVC a zástupci širšího vedení školy):

1. Obnovení a posílení strategického řízení a informovanosti

Realizací projektu MAP IV byla obnovena a posílena pravidelná setkávání a spolupráce ředitelů na půdě Městského úřadu Nové Město na Moravě, což je vnímáno jako klíčový přínos.

- **Získávání aktuálních informací:** Setkání ředitelů sloužila jako platforma pro přenos důležitých a aktuálních informací, které ředitel sám často nestihne vstřebat. Témata zahrnovala novinky z MŠMT, revizi kurikula, financování nepedagogických pracovníků a změny ve spotřebním koši.
- **Vhled do problematiky pro nové ředitele:** Setkání byla významným přínosem pro nové ředitele v území, kterým poskytla potřebný vhled do problematiky a pomohla navázat kolegiální podporu. Například začínající ředitel z Jimramova uvedl, že mu aktivní přístup v MAP vyloženě prospěl.
- **Propagace systémových projektů:** MAP zprostředkoval a poskytl prostor pro prezentace a organizační pomoc systémovým projektům, jako je Střední článek, Kurikulum, IPS Data a IDZ, a také sdílení zkušeností s programem Erasmus. Realizační tým zprostředkoval jedné z ředitelek v NMNM odborníka na Šablony.

2. Snížení izolace a rozvoj kolegiální podpory

Aktivita setkávání ředitelů potvrdila svou funkčnost v budování komunity a kolegiální pomoci, což přímo vede ke zlepšení školního klimatu a efektivity řízení.

- **Vzájemné sdílení a podpora:** Ředitelé aktivně sdílejí spoustu praktických věcí. Možnost sdílet běžné záležitosti je klíčová, neboť ředitel je často vnímán jako osamocený.



- **Navázání neformálních vztahů:** Díky setkáním vzniká navázání kolegiální podpory a možnost kontaktovat "přítele na telefonu" pro konzultaci praktických záležitostí, například ohledně rekonstrukce.

3. Zapojení do implementačních a preventivních aktivit

Vedení škol se aktivně zapojovalo do vzdělávacích i preventivních programů, čímž prokazovalo angažovanost ve zvyšování kvality vzdělávání ve svých institucích (Změna č. 1).

- **Změna přístupu v krizovém řízení:** Pedagogové a zástupci širšího vedení školy hodnotili preventivní program Zvládání mimořádných situací ve školách jako velmi přínosný. Uvedli, že akce jim poskytla nové informace a praktické ukázky řešení krizových situací (např. ukázka blokády dveří nebo ošetření tepenného krvácení). Účastníci potvrdili postojovou změnu ("Rozhodně ano," "Spíše ano") a ocenili možnost zažít modelovou situaci v praxi.
- **Podpora žákovské participace:** Zástupci vedení školy se účastnili Setkání školních parlamentů – žákovské fórum. Akce byla hodnocena jako výborná, která propojila žáky se zástupci města a dala žákům možnost načerpat inspiraci a pokládat dotazy přímo zřizovateli (starostovi a odboru školství).
- **Využití nových metodických nástrojů:** Zástupci širšího vedení školy aktivně participovali na workshopech (např. *Už čtu knížky v angličtině* nebo *Letní škola*), kde získali náměty pro zlepšení výuky, a ocenili možnost pořízení pomůcek ze Šablon.

Vedení škol vnímá setkávání a aktivity MAP jako vysoce hodnotné a klíčové pro udržení pozitivního trendu. Setkávání ředitelů by mělo pokračovat i do budoucna, pod taktovkou odboru školství.

5.1.2. Pedagogové

Níže je uveden souhrn dopadů, které prokazatelně potvrzují naplnění Změny č. 1: Přístup hlavních cílových skupin u cílové skupiny Pedagogové (včetně pedagogických pracovníků, asistentů pedagoga a vychovatelů školních družin).

Změna č. 1 spočívá v pozitivní změně v procesu výchovy a vzdělávání, která se projevuje ve vyšší kvalitě výuky, využití nových metod, zlepšení školního klimatu a pedagogickém rozvoji. Dosažení této změny je primárně doloženo výsledky dotazníkových šetření, kde pedagogové hodnotili zvýšení svých znalostí a změnu postojů/názorů.

A. Zvýšení znalostí a metodických kompetencí (Nárůst orientace v problematice)

Pedagogové u většiny realizovaných seminářů a workshopů reportovali výrazné zvýšení své orientace v dané problematice, což svědčí o přímém rozvoji jejich kompetencí.

1. Rozvoj gramotností a inovativní metody výuky

- **Badatelská výuka a Učení venku (Aktivita 4.4, 4.13):** Účastníci workshopů zaměřených na badatelství venku a Letní školu (*Učíme se venku II*) zaznamenali výrazný posun ve znalostech. Například u badatelské výuky se pocitová orientace zvýšila ze 40 % až na 90 %. Pedagogové získali mnoho praktických aktivit a nápadů, jak pracovat s dětmi v přírodě a využívat přírodniny v různých předmětech.
- **Matematická gramotnost a logické myšlení (Aktivita 4.4, 4.10):** Semináře o inovativních přístupech, jako je Šifrování ve škole a Aktivity do výuky matematiky (Mgr. Javorek), vedly k nárůstu orientace v šifrách (např. z 30 % na 90 % nebo z 0 % na 70 %). Učitelé se naučili nové metody, které podporují algoritmizaci a logické uvažování.
- **Čtenářská gramotnost (Aktivita 4.3):** Účastníci workshopu Dílna čtení reportovali nárůst orientace v problematice ze 20 % až na 90 % a osvojili si nové čtenářské strategie a metody kritického myšlení. U semináře *Už čtu knížky v angličtině* (Aktivita 4.9) došlo ke zvýšení orientace z počátečních 40 % až na 100 %.
- **Digitální kompetence (Aktivita 4.10):** Webináře o CANVĚ (pro začátečníky i pokročilé) vedly k výraznému nárůstu digitálních dovedností. U pokročilých funkcí se orientace posunula z



počátečních 30 % na 80–90 % a pedagogové MŠ dosáhli nárůstu z 50 % na 100 % v tvorbě materiálů pro pregramotnost.

B. Osvojení praktických a inovativních metod (Praktický přínos)

Naprostá většina aktivit byla pedagogy hodnocena známkou 1 – výborný z hlediska přínosu pro praktické využití.

1. Wellbeing a prevence

- **Arteterapie a Wellbeing (Aktivita 4.5):** Pedagogové ocenili, že se setkali s názorem nehodnotit známkou, ale podpořit a rozvíjet citové vnímání světa přes výtvarné vyjádření.
- **Krizové řízení (Aktivita 4.1):** Program Zvládání mimořádných situací ve školách byl hodnocen jako vysoce praktický a inspiroval k řešení reálných krizových situací. Pedagogové ocenili ukázkou blokády dveří, ovázání krku přes ruku a modelové situace.
- **Cirkusové dílny (Aktivita 4.5):** Pedagogové si mohli vše prakticky vyzkoušet a inspiroval je klidný přístup lektora k dětem.

2. Konkrétní didaktické nástroje

- **Matematika:** Osvojení praktických tipů pro motivaci a procvičování a online nástrojů, jako jsou *Náhodné losovátka* a *Kalkulo*.
- **Výtvarné techniky (Letní škola 2025, Arteterapie):** Pedagogové se naučili techniky jako enkaustika, práce s Duvilaxem, suchým pastelem a praktické figle pro zlepšení výtvarného prostředí (3D perspektiva, stínování).

C. Změna postojů a názorů (Postojová změna)

Jedním z klíčových indikátorů Změny č. 1 je pozitivní posun v postojích nebo názorech pedagogů. U řady akcí byl tento dopad potvrzen.

- **Vysoká míra postojové změny:** U semináře Už čtu knížky v angličtině (Aktivita 4.9) uvedli všichni respondenti (3 z 3), že program změnil jejich názor nebo přístup (Rozhodně ano/Spíše ano). Také u workshopů o badatelské výuce, Dílně čtení, Cirkusových dílnách a Letní škole většina pedagogů potvrdila, že program *Spíše ano* nebo *Rozhodně ano* změnil jejich přístup.
- **Získání nového náhledu:** Pedagogové, kteří se zúčastnili kolegiálního sdílení (Aktivita 4.11), získali nový nadhled a inspiraci z jiných škol.
- **Motivace a vize:** Pedagogové Letní školy potvrdili názor, že je důležité „nelikvidovat u dětí přirozenou touhu po vědění, po poznání“. Někteří pedagogové se po semináři Canva pro pokročilé cítili motivováni a viděli, jak rychle lze vytvořit poutavý video příspěvek.

D. Zlepšení profesního zázemí a eliminace limitujících faktorů

Aktivita projektu MAP IV nepřímo přispěla ke Změně č. 1 tím, že poskytla pomůcky a informace, které pomáhají překonávat některé z nejčastěji uváděných problémů pedagogů (např. nedostatek pomůcek, časová náročnost).

- **Materiální podpora:** Pedagogové získali v rámci seminářů k Upcyklaci a Drátenictví sady potřeb pro práci ve třídě. Dále byly zajištěny pomůcky do výuky angličtiny a publikace *Přírodovědné hry 1 a 2* od místní autorky, které jsou distribuovány do všech škol v území.
- **Kolegiální podpora při administrativě:** Setkávání ředitelů a kolegiální sdílení pomáhá snížit osamocení při řešení provozních a strategických otázek. Pedagogové v silných stránkách často uváděli, že jim pomáhá podporující vedení školy, dobrý kolektiv a možnost dalšího vzdělávání (semináře, webináře), což je přímo zprostředkováno MAPem.
- **Identifikované limity:** I přes pozitivní dopady se v dotaznících opakovaně objevovaly limitující faktory, které ztěžují výkon profese,

Závěr: Zjištěná data jasně ukazují, že aktivity realizované v rámci MAP IV vedly k měřitelné změně na úrovni znalostí (zvýšená orientace) a postojů u pedagogické cílové skupiny, a tím plní Změnu č. 1 definovanou v plánu projektu.



5.1.3. Děti a žáci

Změna č. 1 se projevuje v pozitivní změně v procesu výchovy a vzdělávání, zejména ve vyšší kvalitě výuky, rozvoji kompetencí a zlepšení školního klimatu. Hodnocení směřovalo k zjištění změn na úrovni znalostí, postojů a názorů.

I. Děti a žáci MŠ a 1. stupeň ZŠ (Zprostředkované hodnocení pedagogy)

Dopady jsou hodnoceny prostřednictvím zpětné vazby od pedagogických pracovníků, kteří vedli dotazníky za mladší žáky a děti MŠ. Dopady se soustředily na rozvoj pregramotností, wellbeingu a prevence, s vysokým hodnocením kvality.

A. Rozvoj Čtenářské a Kulturní pregramotnosti

Aktivitami Listování a divadelními představeními pro mladší děti byla podporována čtenářská pregramotnost.

- **Vysoká kvalita a interakce:** Divadelní představení (*Zpátky do Betléma, Princezna Solimánská*) byla pedagogy hodnocena naprostou většinou známkou 1 – výborné (Celkové hodnocení, Zajímavost obsahu, Interakce s herci).
- **Vhodnost obsahu:** Představení byla považována za vhodná pro konkrétní věkovou skupinu žáků, včetně přípravných tříd. Úroveň interakce mezi herci a publikem byla hodnocena jako 1 – výborná.
- **Konkrétní poznatky:** U předškoláků bylo zaznamenáno, že děti jsou zapojeny, komunikují s herci a dozvědí se něco nového (např. jiný název pro hrozinky).

B. Prevence a Wellbeing

Preventivní programy cílené na MŠ a první stupeň pomohly rozvíjet dovednosti v oblasti zdraví a bezpečnosti.

- **První pomoc (Když Alenka stůně):** Děti MŠ se seznámily s tím, jak vypadá a funguje naše tělo, co je nemoc a úraz, jak volat záchranku, a jak správně použít náplast a obvaz.
- **Bezpečnost v provozu (BESIP):** Žáci 1.–3. ročníků si připomněli pravidla chůze na chodníku a silnici a přecházení silnice, a získané informace si následně vyzkoušeli v praxi.
- **Polytechnika/Regionální identita (Upcyclace):** V rámci navazujících aktivit využilo 120 dětí a žáků získané vědomosti a dovednosti při vytváření výrobků v oblasti kulturního povědomí a vyjádření.

II. Starší žáci (2. stupeň ZŠ) (Přímé hodnocení žáky)

Dopady se projeví v posílení znalostí, změně postojů k prevenci a rozvoji občanských a fyzických kompetencí.

A. Rozvoj vědomostí a postojů v Prevenci a bezpečnosti

- **Reálná Prevence (BANALFATAL!):** Program zaměřený na prevenci úrazů páteře a míchy měl 100% návratnost dotazníků. Žáci byli aktivně zapojeni a reagovali velmi dobře. Změnu názoru či přístupu potvrdila většina žáků ("Rozhodně ano" / "Spíše ano"), což bylo způsobeno silným prožitkem a osobní zkušeností lektora.
- **Krizové řízení (Zvládání mimořádných situací):** Program vedl k výraznému zvýšení praktické orientace. Žáci potvrdili, že je zaujala možnost zkusit si vše v reálné situaci. Naučili se chvat Heimlich, jak zastavit krvácení na krku, a zaujalo je střílení a barikádování. Mnoho žáků potvrdilo změnu přístupu ("Rozhodně ano" / "Spíše ano"). Jeden ze žáků si odnesl poznatek, že "Že lidi jsou zlí".

B. Rozvoj Gramotností (Matematika, Přírodní vědy)

- **Finanční gramotnost:** Program vedený lektory ČSOB vedl k nárůstu orientace. Žáci se před programem orientovali na 30–80 %, ale po programu se jejich orientace zvýšila na 70–100 %.



- **Postojová změna:** Žáci potvrdili změnu názoru/přístupu (16/36 "Rozhodně ano", 11/36 "Spíše ano"). Klíčový AHA moment pro některé byl, že si "měla zamyslet vždy než něco utratím", nebo "zjistila jsem co opravdu potřebuji a co jenom chci".
- **Fyzikální show (Dusík):** Tato zážitková výuka vedla u starších žáků k nárůstu orientace v problematice (např. z 30% na 70%, z 50% na 100%). Zaujaly je atraktivní pokusy jako **výbuch popelnice** a zjištění, že kapalný dusík má -190°C.
- **Postoj k výuce:** Žáci oceňovali uvolněnou atmosféru a schopnost lektora zaujmout, přičemž někteří poznamenali, že "Takhle by mě škola bavila".

C. Rozvoj sociálních a občanských kompetencí

- **Cirkusové dílny:** Workshopy zaměřené na wellbeing a koncentraci vedly k rozvoji motorických dovedností a spolupráce. Žáci si osvojovali žonglování, jízdu na jednokolce a pogostick. Někteří žáci potvrdili změnu přístupu ("Rozhodně ano").
- **Žákovské fórum (Aktivita navíc/Komunikace):** Žáci se aktivně zapojili do prezentace analýz své školy a regionu.
 - **Postojová změna a participace:** Většina žáků (10/14) věřila, že setkání pomůže vyřešit konkrétní problém. Žáci se naučili "přemýšlet v rámci skupinových prací" a "mluvit před lidmi". Ocenili, že je v pořádku mít odlišné názory.

III. Zprostředkovaný dopad na vedení a pedagogy (Změna č. 1: Pedagogický rozvoj)

Pedagogický doprovod starších žáků získal díky účasti na akcích pro žáky profesní rozvoj a metodickou inspiraci (Změna č. 1).

- **Zlepšení v oblasti prevence:** U programu *Zvládání mimořádných situací ve školách a BANALFATAL!* pedagogové zaznamenali nárůst orientace (např. z 30% na 90%) a považovali informace za vysoce praktické (např. reálná simulace útoku, ukázka blokády dveří, ošetření tepenného krvácení). Programy byly považovány za klíčové pro zkvalitnění výuky a zlepšení školního klimatu.
- **Inspirace pro výuku:** U *Fyzikální show* pedagogové ocenili schopnost lektora zaujmout žáky, propojení s praxí (osvěta k bezpečnosti) a možnost využití ICT nástrojů.
- **Vhled do studentské participace:** Učitelé a zástupci vedení školy, kteří se účastnili Žákovského fóra, hodnotili akci známkou 1 – výborné. Zvýšila se jejich orientace v problematice (z 80–90 % na 100 %). Zásadní přínos viděli v tom, že žáci získali zkušenosti a mohli se přímo ptát pana starosty.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZMĚNY Č. 1 – ZMĚNA PŘÍSTUPU HLAVNÍCH CÍLOVÝCH SKUPIN

Cílem Změny č. 1 je dosáhnout pozitivní změny v procesu výchovy a vzdělávání, která se projevuje ve vyšší kvalitě vzdělávání (např. podpora gramotností, rozvoj klíčových kompetencí, zařazení nových didaktických forem) a rozvoji nových dovedností a kompetencí u všech hlavních cílových skupin. Zjištění se týkají především změny na úrovni znalostí a změny na úrovni postojů/názorů.

I. Souhrn dopadů Změny č. 1 dle cílových skupin

V souladu s implementační logikou projektu MAP IV, Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin usiluje o dosažení pozitivní změny v procesu výchovy a vzdělávání, která se projevuje vyšší kvalitou, využitím nových metod, dostupností vzdělávání a pedagogickým rozvojem. Evaluační data (dotazníková šetření, pozorování a rozhovory) prokazují, že aktivity projektu významně přispěly k naplnění této změny, primárně na úrovni znalostí/kompetencí a postojů/názorů.

Následující shrnutí uvádí dopady dosažené u jednotlivých hlavních cílových skupin.

A. Dopady na cílovou skupinu vedení škol

U cílové skupiny Vedení škol se změna přístupu projevila zejména v posílení strategického řízení a snížení profesní izolace.



- **Posílení strategického a kolegiálního řízení:** Bylo obnoveno a posíleno pravidelné setkávání ředitelů (A. 4.11). Tato setkání jsou vnímána jako klíčová pro sdílení aktuálních informací (např. o Šablonách, Kurikulu, Erasmu) a praktických záležitostí. Setkávání zajišťuje konsenzus a zprostředkovává novinky.
- **Kolegiální podpora a snížení izolace:** Ředitelé vnímají, že setkávání napomáhá sdílení běžných, praktických věcí a pomáhá jim, aby se necítili "strašně osamocení", čímž dochází k navázání kolegiální podpory ("přítel na telefonu" ohledně rekonstrukce).
- **Individuální podpora:** Aktivní přístup v MAP vyloženě prospěl novým ředitelům (např. ředitel z Jimramova), kterým poskytl vhled do problematiky a pomohl navázat kontakty.

B. Dopady na cílovou skupinu pedagogové a nepedagogové

U této cílové skupiny byl zaznamenán největší kvantitativní posun ve zvyšování kompetencí a využívání inovativních metod.

- **Zvýšení digitálních a metodických kompetencí:** Semináře zaměřené na digitální nástroje (CANVA A. 4.10) vedly u pedagogů k významnému nárůstu orientace v dané problematice (např. z 30% na 80%, z 50% na 100% u MŠ) a k osvojení praktických dovedností pro tvorbu pomůcek. Semináře o šifrování (A. 4.4) a badatelství také vedly k nárůstu znalostí (např. z 30% na 90%).
- **Aktivní rozvoj wellbeingu a praktické prevence:** Pedagogové (včetně nepedagogických pracovníků a zástupců širšího vedení školy) se aktivně účastnili seminářů k řešení krizových situací (*Zvládání mimořádných situací ve školách*) a oceňovali možnost zažít modelovou situaci v praxi. Zaznamenali zvýšení orientace (např. z 30% na 90%) a postojovou změnu.
- **Vysoká spokojenost a motivace k inovacím:** Aktivita jako Letní škola (A. 4.13) byly hodnoceny jako "TOP" a byly obsazeny bez problémů. Byly hodnoceny převážně známkou 1 (výborné) z hlediska celkového hodnocení i přínosu pro praktické využití. Pedagogové potvrdili postojovou změnu a odnesli si praktické nápady (např. pro výtvarnou výchovu, práci s bylinami).
- **Posílení kolegiálního sdílení:** Setkávání vychovatelek (A. 4.11) přineslo nový nadhled, zkušenosti z jiných škol a posílilo soudržnost kolektivu.

C. Dopady na cílovou skupinu děti a žáci

U dětí a žáků se změna přístupu projevila v rozvoji klíčových kompetencí (občanských, preventivních, finančních) a v silném zapojení do aktivního řešení problémů.

- Rozvoj občanských kompetencí a participace:
 - Žákovské fórum (A. 4.11, aktivita navíc) umožnilo žákům 5.–9. tříd aktivně se zapojit do prezentace analýz své školy a regionu. Akce v aule Gymnázia v přátelském, ale důstojném duchu.
 - Žáci se vzájemně inspirovali akcemi parlamentů a jejich setkání s panem starostou a odborem školství bylo vnímáno jako přínosné. U 10 ze 14 dotázaných žáků vedla účast k přesvědčení, že setkání pomůže vyřešit konkrétní problém ve městě nebo na škole ("Rozhodně ano" nebo "Spíše ano").
- Prevence rizikového chování a wellbeingu:
 - Program BANALFATAL! (prevence úrazů páteře a míchy) vedl k výrazné postojové změně ("Rozhodně ano" / "Spíše ano") u žáků 9. ročníků. Žáky zaujal osobní příběh lektora a program byl vnímán jako intenzivní.
 - Program Zvládání mimořádných situací zaujal žáky (např. střelbou a modelovou situací) a umožnil jim získat přehled, jak vše dělat v reálné situaci.
 - Fyzikální show (tekutý dusík, magnetismus) pro starší žáky byla hodnocena jako výborná. Žáci zaznamenali nárůst orientace (např. z 50% na 90%) a vyjadřovali názory jako: "Takhle by mě škola bavila".



CELKOVÉ POROVNÁNÍ NEJÚSPĚŠNĚJŠÍCH AKTIVIT VE VZTAHU KE ZMĚNĚ Č. 1

Na základě evaluačních dat se jako nejúspěšnější aktivity, které prokazatelně vedly k naplnění Změny č. 1, jeví následující:

Aktivita / Skupina	Primární dopad na Změnu č. 1	Klíčový ukazatel úspěchu
Letní škola (A. 4.13)	Pedagogové (Kvalita výuky a postoje)	Konzistentní hodnocení 1 – výborné. Nárůst orientace o 20–60 %. Vysoce motivační atmosféra ("jiný náboj").
Preventivní programy (BANALFATAL! / Zvládání mimořádných situací)	Děti/žáci & Pedagogové (Postoje a znalosti)	Silná postojová změna u žáků ("Rozhodně ano" / "Spíše ano"). Realita modelové situace a osobní příběh lektora.
Žákovské fórum (A. 4.11)	Děti/žáci (Participace)	Měřená víra žáků v řešitelnost problémů v obci (10/14 respondentů). Aktivní zapojení žáků do analýz.
Semináře (CANVA, Šifrování, Matematika)	Pedagogové (Kompetence a praxe)	Vysoký nárůst orientace (až na 90–100 %). Informace hodnoceny jako výborné pro praktické využití.

Tyto aktivity byly úspěšné, protože nabízely buď vysoce praktické, inovativní a přímo implementovatelné metody (Letní škola, CANVA), nebo silné zážitkové a emotivní formáty (BANALFATAL!, Fyzikální show) a posilovaly přímou participaci (Žákovské fórum), což vedlo k měřitelnému nárůstu znalostí a pozitivní změně postojů u hlavních cílových skupin.

Negativní dopady nebyly v rámci projektu zjištěny, avšak jako limitující faktory pro hlubší implementaci Změny č. 1 zůstávají opakovaně uváděné problémy pedagogů, zejména časová náročnost přípravy, administrativa a nedostatek financí.

II. Komplexní porovnání a identifikace nejúspěšnějších akcí

TOP 3 AKTIVITY PRO NAPLNĚNÍ ZMĚNY Č. 1:

V rámci zpracování Závěrečné evaluační zprávy a hodnocení dopadu projektových aktivit na plnění Změny č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (tj. pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání, pedagogický rozvoj a zlepšení školního klimatu) byly identifikovány následující TOP 3 aktivity, které vykazují nejvyšší efektivitu a prokazatelně přispěly k posunu znalostí, postojů a kompetencí u cílových skupin.

Identifikace TOP 3 Nejúspěšnějších aktivit pro Změnu č. 1

1. Letní škola (A. 4.13)

Letní škola (např. *Učíme se venku II, Výtvarné nápady/Kouzelné byliny*) představuje aktivitu s nejvyšším a nejpřímějším dopadem na klíčovou cílovou skupinu **Pedagogové**. Formát vícedenního intenzivního workshopu, realizovaného mimo běžný školní provoz, umožňuje hlubší ponoření do tématu a silnější postojovou změnu.

Dopady pro Pedagogické pracovníky:

- **Konzistentní kvalita:** Obě realizované Letní školy byly účastníky hodnoceny ve všech kategoriích (celkové hodnocení, odbornost, metodická připravenost, komunikační schopnosti) naprostou většinou známkou **1 – výborné**.
- **Zvýšení kompetencí (znalostí):** Účastníci reportovali významný nárůst pocitové orientace v dané problematice, často v rozsahu 20 % až 60 % (např. z 20 % na 80 % nebo 30 % na 90 %).
- **Postojová změna a praktické využití:** Vysoký počet respondentů potvrdil změnu názoru či přístupu ("Rozhodně ano" / "Spíše ano"). Pedagogové získali konkrétní praktické náměty, jako je enkaustika, práce se suchým pastelem, triky pro 3D perspektivu, nápady na uspořádání pomůcek, využití bylin nebo sestavení kostry, které hodlají implementovat do výuky ("1 – výborný" přínos pro praktické využití).



2. Preventivní programy (A. 4.1)

Implementace cílených preventivních programů (*BANALFATAL!*, *Zvládání mimořádných situací ve školách*) je kritická pro zlepšení školního klimatu a posílení wellbeingu, což jsou hlavní aspekty Změny č. 1. Tyto aktivity vykazovaly extrémně silný dopad na postoje a získání životně důležitých praktických dovedností u všech zúčastněných cílových skupin.

Dopady pro Děti a žáky:

- **Postojová změna a silný prožitek:** Program **BANALFATAL!** (prevence úrazů páteře a míchy) byl postaven na osobním příběhu lektora-vozičkáře, což je metodicky ideální pro cílovou skupinu devátých ročníků. Účastníci byli aktivní a lektori přizpůsobili výklad cílové skupině.
- **Získání praktických dovedností:** U programu *Zvládání mimořádných situací ve školách* byla zaznamenána 100% návratnost dotazníků od žáků. Žáci a pedagogové si vyzkoušeli reálné postupy.

Dopady pro Pedagogické a Nepedagogické pracovníky:

- **Nárůst kompetencí v krizovém řízení:** Pedagogové a nepedagogičtí pracovníci, včetně zástupců širšího vedení školy, u programu *Zvládání mimořádných situací ve školách* reportovali nárůst orientace (např. z 30% na 90% nebo z 50% na 100%).
- **Praktická inspirace a změna přístupu:** Účastníci ocenili praktické ukázky řešení hrozeb, např. blokádu dveří, ovázání krku přes ruku, a možnost zažít modelovou situaci v praxi.

3. Žákovské fórum (Setkání školních parlamentů) (A. 4.11)

Aktivita Žákovské fórum je sice primárně metodou spolupráce (Změna č. 2), ale prokazatelně vedla k přímé změně přístupu (Změna č. 1) u žáků i u vedení škol k otázkám řízení a participace.

Dopady pro Děti a žáky (Žáci 5.–9. tříd):

- **Rozvoj občanských a sociálních kompetencí:** Žáci se aktivně zapojili do prezentace výsledků analýz, což vyžadovalo dovednostně-praktické metody. Žáci zde byli dobrovolně.
- **Vliv na postoje:** Akce měla vysoký přínos pro aktivní zapojení žáků a přispěla k formování názoru, že je v pořádku mít odlišné názory, což je klíčové pro demokratické myšlení.
- **Získání sebedůvěry a inspirace:** Bylo oceněno, že žáci získali inspiraci z akcí parlamentů jiných škol a zažili, že mluvit před lidmi vyžaduje velkou odvahu.

Dopady pro Vedení škol a Zřizovatele:

- **Posílení kultury participace:** Přítomnost zástupce města (pana starosty) a paní z odboru školství a jejich aktivní zapojení posílilo přístup vedení škol k žákovské participaci a ukázalo možnost propojení mezi žáky a zřizovatelem. Pedagogický doprovod hodnotil aktivitu známkou 1 – výborné a ocenil, že žáci získali zkušenosti a setkali se s panem starostou.

Shrnutí komparace

Uvedené TOP 3 aktivity byly vybrány na základě nejvyšších skóre v dotaznících (Letní škola), nejvyšší míry zážitkovosti a prožítkové změny postojů (Preventivní programy) a nejefektivnějšího propojení mezi žáky a zřizovateli (Žákovské fórum), čímž prokazatelně ovlivnily přístup všech hlavních cílových skupin v rámci Změny č. 1.

III. Celkové shrnutí Změny č. 1

Na základě dostupných evaluačních dat a hloubkové analýzy dopadů aktivit lze konstatovat, že **Změna č. 1 (Přístup hlavních cílových skupin) byla v projektu MAP IV naplněna**. Cíl pozitivní změny v procesu výchovy a vzdělávání, pedagogického rozvoje a zlepšení školního klimatu byl doložen na úrovni zvýšení znalostí/kompetencí a změny postojů/názorů. U pedagogických pracovníků vedly aktivity k prokazatelnému a vysoce hodnocenému nárůstu orientace v moderních didaktických formách (např. Letní škola hodnocena převážně známkou 1 – výborné, s nárůstem znalostí o 20–60 %). Vedení škol potvrdilo posílení strategického řízení a kolegiální podpory, přičemž setkání ředitelů jsou vnímána jako klíčový zdroj informací a kontaktní podpora. U cílové skupiny Děti a žáci došlo k silnému rozvoji



kompetencí v oblasti prevence (program BANALFATAL! měl 100% návratnost a vedl k postojové změně), fyziky (Fyzikální show) a občanské participace (Žákovské fórum), což potvrzuje efektivitu implementace akčního plánování v terénu. Ačkoliv některé limitující faktory, jako je časová vyčíženost pedagogů, přetrvávají, projekt prokázal schopnost dodávat kvalitní a cílené intervence, které vedou k měřitelné změně přístupu u všech klíčových aktérů.

5. 2. Změna č. 2 – Projekt usiloval o rozvoj spolupráce mezi aktéry

Projekt byl primárně nastaven na rozvoj spolupráce. Samotná tvorba Místního akčního plánu, nastavení organizační struktury MAP a pravidelné setkávání přispívají k pozitivnímu rozvoji spolupráce v území. Spolupráce, síťování a setkávání s kolegy jiných škol bylo i nedílnou součástí většiny implementačních aktivit.

Projekt dosáhl prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů prostřednictvím následujících mechanismů a konkrétních výsledků:

Aktivita Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry usiluje o zvýšení spolupráce, komunikace a partnerství napříč aktéry ve vzdělávání v území ORP Nové Město na Moravě, s cílem zajistit přirozené pokračování komunikace a partnerství i nad rámec projektu.

Na základě dostupných evaluačních nástrojů (pozorování, rozhovory, soupisky aktivit) lze konstatovat, že tato změna byla úspěšně naplněna a projekt MAP IV sloužil jako klíčový katalyzátor a organizátor této spolupráce.

I. Posílení strategické a manažerské spolupráce (vedení škol a zřizovatelé)

Projekt zajistil kontinuitu a formalizovanou podporu pro spolupráci na úrovni vedení škol a zřizovatelů, což je pro udržitelnost strategického plánování klíčové.

- **Obnovení pravidelných setkání ředitelů:** V rámci realizace MAP IV byla obnovena pravidelná spolupráce a setkávání ředitelů (ZŠ, MŠ, ZUŠ, SVČ) na půdě Městského úřadu Nové Město na Moravě. Tato setkání probíhají minimálně jednou ročně.
- **Kolegiální podpora a přenos informací:** Ředitelé vnímají, že tato setkání nejsou pouze formální, ale slouží k získání aktuálních novinek, které sami nestihnou vstřebat (např. revize kurikula, financování nepedagogů) a k navázání kolegiální podpory, často neformálního charakteru ("přítel na telefonu" ohledně rekonstrukce).
- **Vhled pro nové ředitele:** Setkání usnadňují novým ředitelům v území získat potřebný vhled do problematiky a navázat kontakty, což je klíčové pro jejich rychlou aklimatizaci. U nového ředitele z Jimramova se ukázalo, že mu aktivní přístup v MAP vyloženě prospěl.
- **Zapojení zřizovatele:** Setkávání probíhá v součinnosti se školským odborem Městského úřadu NMNM. Zástupce zřizovatele se účastnil i akcí pro žáky (Žákovské fórum).
- **Prostor pro systémové projekty:** Setkání sloužila jako platforma pro prezentaci systémových projektů (Střední článek, Kurikulum, IDZ) a sdílení zkušeností (např. Erasmus).

II. Rozvoj vertikální a horizontální profesní spolupráce (pedagogové a nepedagogové)

Projekt podpořil cílené formy spolupráce a sdílení zkušeností mezi různými skupinami pracovníků ve vzdělávání, a to i mezioborově.

- **Kolegiální sdílení (A. 4.11):** Byla zrealizována setkání vychovatelek a vychovatelů školních družin (*Kolegiální sdílení profesních zkušeností, Družení v družině*), která sloužila ke sdílení příkladů dobré praxe a inspirace.
- **Meziregionální sdílení:** V rámci kolegiálního sdílení pro vychovatele proběhla spolupráce s MAP Bystřice nad Pernštejnem, včetně exkurze v ZŠ T. G. M. v Bystřici nad Pernštejnem. Tato aktivita byla navržena jako reciproční.
- **Badatelství a inovativní metody:** Semináře na konkrétní témata (např. Badatelství, Hejného metoda) poskytovaly prostor pro sdílení zkušeností a diskuzi mezi pedagogy. Například u semináře *Matematika tradičně a přece jinak* byl prostor pro sdílení pro učitele matematiky a prvního stupně.



III. Propojení s místními zdroji a aktéry (ostatní aktéři)

Projekt MAP IV efektivně využil a propojil místní zdroje a odborníky, což posílilo provázanost vzdělávání s komunitou a regionem.

- **Zapojení místních lídrů a expertů:** MAP aktivně zapojoval místní odborníky jako lektory, čímž podporoval sdílení dobré praxe místními silami. Patřili sem například Mgr. Jiří Kašík (fyzika, výbuchy), Mgr. Jitka Macenauerová (badatelství), Ing. Ivana Řezníčková (Život v úlu) a vysočinský psycholog Mgr. Jiří František Průža. Realizační tým zprostředkoval přístup k vytíženým lektorům, což by pro jednotlivé školy bylo obtížné.
- **Spolupráce s organizacemi NNO a příspěvkovými organizacemi:** Byla navázána a posílena spolupráce s řadou organizací (např. Knihovna NMNM na tvořivé dílny *Dušíčkové srdíčko*, Horácká galerie a Horácké muzeum na *Příměstské tábory*, Český červený kříž, BESIP, BANALFATAL). Členové pracovních skupin (PS Volná) iniciovali témata jako BANALFATAL.
- **Prohloubení komunitních vazeb:** Aktivita byla propojena s děním v obci (např. *Mezigenerační vaření* bylo součástí komunitní akce Malý svět, Food Festival LUNCHMEET).

IV. Rozvoj Participativní Spolupráce (děti a žáci)

Jednou z nejúspěšnějších ukázek spolupráce na úrovni žáků a zřizovatele bylo **Žákovské fórum**.

- **Propojení žáků se zřizovatelem:** Akce byla hrdě vyzdvihována realizačním týmem jako "propojení zdánlivě nepropojitelného... žáci – starostové". Byla zajištěna přítomnost zástupce města (pan starosta) a paní z odboru školství.
- **Oboustranná komunikace:** Žáci měli možnost prezentovat výsledky analýz své školy a regionu. Pan starosta si náměty vyslechl a na závěr okomentoval.
- **Vzájemná inspirace mezi školami:** Akce nastartovala spolupráci škol v regionu, když se setkaly 2 školy z NMNM a 2 venkovské školy, což není zcela obvyklé. Žáci se navzájem inspirovali akcemi parlamentů.

V. Práce pracovních skupin jako aktivní podpora spolupráce

Setkávání pracovních skupin (PS) představovala základní organizační a participativní mechanismus, který měl klíčový a prokazatelný vliv na rozvoj a zvýšení spolupráce mezi klíčovými aktéry, čímž zásadně přispěl k naplnění Změny č. 2: Spolupráce mezi aktéry.

Dopady setkávání pracovních skupin na rozvoj spolupráce lze shrnout do následujících oblastí:

1. Rozvoj participačního plánování a aktivní implementace

Pracovní skupiny (PS pro financování, PS pro moderní didaktické formy vedoucí k rozvoji KK, PS pro rovné příležitosti a PS Volná) sloužily jako primární platformy pro participativní spolupráci, která přesahovala pouhé formální schvalování dokumentů:

- **Aktivní zapojení členů:** Členové pracovních skupin se podíleli nejen na plánování aktivit pro další fázi MAP, ale také se aktivně podíleli na konkretizaci a uchopení aktuálních implementačních aktivit.
- **Generování impulsů pro implementaci:** Mnoho impulsů a námětů pro konkrétní aktivity pocházelo přímo od členů PS, kteří je zodpovědně řešili. Například PS Volná, zaměřená na vztah k místu a mezigenerační soužití, přišla s tématem BANALFATAL.
- **Neformální a nadstandardní spolupráce:** Pracovní skupiny byly velmi aktivní. Skupina Volná se scházela i mimo plánovaná povinná setkání, členové měli vlastní WhatsAppové skupiny pro šíření informací a vzájemnou inspiraci.

2. Efektivní sdílení zkušeností a přenos informací

PS setkání fungovala jako centrální uzel pro horizontální (mezi školami) i vertikální (mezi školami a experty/zřizovatelem) sdílení informací a dobré praxe.

- **Využití místních lídrů a expertů:** PS pomohly identifikovat a zapojit **místní odborníky** jako lektory, čímž podpořily sdílení dobré praxe místními silami (např. Kašík pro fyziku, Macenauerová pro badatelství, Pechová pro Hejného metodu).



- **Sdílení napříč projekty a ORP:** PS aktivně zprostředkovávaly a sdílely zkušenosti i z jiných území a systémových projektů. Příkladem je zapojení lektorů z jiných ORP (např. Pechová z ORP Velké Meziříčí nebo Paňhová doporučená MAP Pacov). Setkání PS dále sloužila k prezentaci systémových projektů (Střední článek, Kurikulum, IDZ).
- **Odborné sdílení pro pedagogy:** Setkání v rámci implementačních aktivit (zaměřených na konkrétní téma, např. Hejného metoda) poskytovala prostor pro **sdílení zkušeností** mezi pedagogy různých oborů (např. učitelé matematiky a 1. stupně ZŠ).

3. Prohlubování vazeb se zřizovatelem a externími aktéry

Setkání PS posílila spolupráci s organizacemi mimo školství a se zřizovatelem, což je stěžejní pro dlouhodobou udržitelnost vzdělávacího plánování.

- **Zapojení zřizovatele:** Zástupce zřizovatele (zaměstnanci Městského úřadu, odbor školství) se účastnil aktivit i jednání PS.
- **Propojování s komunitou:** Setkávání PS usnadnilo spolupráci s organizacemi v území. PS Volná se podílela na organizaci akcí s místními subjekty, jako je Knihovna (např. *Dušičkové srdíčko*), Horácká galerie/muzeum, a NNOs (např. BANALFATAL).
- **Řešení konkrétních potřeb:** PS pro financování diskutovala a iniciovala řešení konkrétních problémů ve vztahu ke zřizovateli, jako byla diskuze ohledně dopravního hřiště NMNM.

4. Podpora specifických skupin a přesahů do jiných regionů

Setkání PS umožnila organizovat cílenou spolupráci pro specifické cílové skupiny a regionální přesahy:

- **Meziregionální spolupráce:** PS přispěly k realizaci a organizaci kolegiálního sdílení profesních zkušeností vychovatelů školních družin, které proběhlo jako reciproční aktivita ve spolupráci s **MAP Bystřice nad Pernštejnem**.
- **Cílená spolupráce pro vychovatele:** Kolegiální setkání vychovatelek (Družení v družině, Kolegiální sdílení) se uskutečnila i v rámci PS aktivit a byla vysoce hodnocena, neboť poskytla prostor pro sdílení zkušeností mezi kolegy z jiných škol.

Závěr: Setkávání pracovních skupin plnilo funkci platformy pro aktivní, **kooperativní (skupinová forma výuky)** plánování a implementaci. Zdroje jednoznačně dokládají, že PS zajišťovaly **přirozené pokračování komunikace, přenosu informací, partnerství a spolupráce**, čímž prokazatelně přispěly k naplnění Změny č. 2.

Závěr

Změna č. 2 byla naplněna vysokou mírou aktivní participace cílových skupin (členové pracovních skupin aktivně plánovali a organizovali), efektivním využitím místních expertů a obnovením a posílením klíčových platforem, jako jsou setkání ředitelů a žákovská fóra.



5. 3. Změna č. 3 – Projekt usiloval o zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání

Základním cílem Změny č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání je posílení povědomí o vzdělávání, zvýšení zájmu rodičů, široké veřejnosti a dalších aktérů v území a zlepšení celkové "image" mateřských a základních škol. Evaluační data ukazují, že tento cíl byl naplňován jak prostřednictvím cílených implementačních aktivit, tak robustní komunikační strategií.

I. Kvantifikovatelný zájem veřejnosti a rodičů (Cílené osvětové akce)

Projekt aktivně oslovoval širokou veřejnost a rodiče prostřednictvím osvětových, diskuzních a komunitních aktivit (Aktivita 4.5, 4.2, 4.12). Vysoká návštěvnost u některých klíčových přednášek svědčí o silném zájmu o témata wellbeingu a výchovy.

- **Výchova a psychohygienu (A. 4.5):** Přednášky speciálního pedagoga Mgr. Jiřího Haldy (*Jak na děti doma i ve škole*) přilákaly **115 účastníků**, a pozdější přednáška (*Vliv životního stylu na duševní i fyzickou kondici*) **155 účastníků**. Seminář **Mindfulness** (Mgr. Jiří František Průža), zaměřený na zátěž, stres a prevenci syndromu vyhoření, se setkal s vysokou návratností dotazníků (81,08 %), což indikuje vysokou angažovanost zúčastněných 37 osob.
- **Mezigenerační propojení (A. 4.2):** Byla zrealizována série mezigeneračních kvízů (*Letní, ŽIVLY, KNIŽNÍ, SMYSLY*), které měly za cíl propojení mládeže a starší generace a vzájemné předávání zkušeností zábavnou formou.
- **Propojení s komunitními akcemi:** Projekt se aktivně zapojoval do místního dění. Workshopy na téma Fermentace a Ochutnávky sirupů byly součástí komunitních festivalů (Malý svět, LUNCHMEET), čímž oslovily širší veřejnost (účast 58 a 74 osob) a propojily vzdělávací témata s lokálními a rodinnými událostmi.

II. Zlepšení image a viditelnosti škol

Aktivní komunikace a propojování s externími aktéry přispěly ke zvýšení povědomí o aktivitách a k pozitivnějšímu vnímání škol v území.

- **Silná komunikační strategie:** Realizační tým aktivně využíval různé komunikační kanály k šíření informací o vzdělávání a aktivitách MAP.
 - Informace byly šířeny prostřednictvím webu (včetně aktualit a harmonogramu) a Facebooku (s 312 sledujícími).
 - Byly využity místní média (např. noviny *Novoměstsko*) a oficiální kanály města (Hlášení starosty na Facebooku NMNM).
 - Realizační tým aktivně filtruje informace a pouští je dál, čímž zajišťuje, že informace jsou relevantní a nezaplňují komunikační prostor neplevelem.
- **Propojení s komunitou a zřizovatelem:** Realizační tým je "hrdý na to, že se propojujeme s tím, co se ve městě děje," a uvedl příklad mezigeneračního vaření, které je součástí komunitní akce.
- **Zlepšení vnímání alternativy:** Zaznamenaný dopad se týkal Školy Spolu, která se dříve vyčleňovala, ale díky projektu se více zapojuje a došlo tak k pozitivnímu vnímání této alternace ze strany ostatních aktérů.

III. Rozvoj participace a tvořivosti veřejnosti

Aktivity zaměřené na polytechnické vzdělávání a kulturu, často ve spolupráci s neformálním vzděláváním, aktivně zapojovaly veřejnost a vedly k rozvoji dovedností.

- **Spolupráce s knihovnou (A. 4.12):** Tvořivé dílny ve spolupráci s Knihovnou v Novém Městě na Moravě (*Dušíčkové srdíčko, Dušíčková dílna*) nabídly veřejnosti workshopy zaměřené na polytechnické vzdělávání a tvoření z přírodních materiálů.
- **Regionální kultura a řemesla (A. 4.8):** Workshop *Svět krounských hraček* s nositelem tradic umožnil účastníkům seznámit se s historií a malovat vlastní panenky, čímž byla podpořena regionální identita a polytechnické dovednosti.

Celkově lze říci, že Změna č. 3 byla naplněna vysokým zájmem veřejnosti o nabízené osvětové programy a aktivním šířením informací a propojováním aktivit MAP s širším komunitním děním.



Aktivity s největším přínosem pro respondenty

Analýza dopadů pro Změnu č. 3: Zvýšení zájmu o výchovu a vzdělávání se primárně zaměřuje na zjištění, do jaké míry projekt MAP IV dokázal zvýšit povědomí a angažovanost rodičů, široké veřejnosti a dalších aktérů ve vzdělávání a zlepšit image škol v území.

K naplnění této změny prokazatelně přispěly implementační a osvětové aktivity zaměřené na témata s vysokou společenskou rezonancí, zejména wellbeing a aktuální problémy ve výchově.

Následující aktivity vykazovaly největší přínos, doložený vysokou účastí a/nebo aktivní zpětnou vazbou od necílových skupin školství (rodiče, veřejnost):

1. Besedy zaměřené na wellbeing a výchovu (A. 4.5)

Aktivity Mgr. Jiřího Haldy a Mgr. Jiřího Františka Průži, které se soustředily na výchovu, psychohygienu a duševní kondici, zaznamenaly největší kvantitativní zájem ze strany veřejnosti, čímž potvrdily naplnění cíle zvýšit povědomí a zájem o vzdělávací témata.

Aktivita	Přínos pro Změnu č. 3	Důkaz z dat
Přednáška Mgr. Jiřího Haldy (Jak na děti doma i ve škole)	Vysoký kvantitativní zájem veřejnosti o témata výchovy a psychohygieny.	Akce určená pro širokou veřejnost přilákala 115 účastníků. Návštěvníci ocenili informace využitelné pro běžný život.
Přednáška Mgr. Jiřího Haldy (Vliv životního stylu na duševní i fyzickou kondici)	Nejvyšší absolutní návštěvnost, potvrzující trvalý zájem o péči o duševní zdraví a prevenci.	Přednáška určená pro veřejnost přilákala 155 účastníků.
Seminář Mgr. Jiřího Františka Průži (Mindfulness)	Měřitelná angažovanost a kvalitativní dopad, svědčící o vysoké hodnotě pro účastníky.	Zaznamenána vysoká návratnost dotazníků: 81,08% (30/37 účastníků). Účastníci projevili viditelné AHA momenty a aktivně se zapojovali do praktických nácviků meditace a zklidnění.

2. Akce s komunitním a mezigeneračním přesahem (A. 4.2 a A. 4.12)

Aktivity, které se záměrně propojovaly s lokálními festivaly a institucemi, vedly k aktivnímu zapojení veřejnosti a propojování generací, což je esenciální pro rozvoj zájmu o výchovu a vzdělávání v širším komunitním kontextu.

Aktivita	Přínos pro Změnu č. 3	Důkaz z dat
Mezigenerační kvízy (Letní, ŽIVLY, KNIŽNÍ, SMYSLY)	Přímá podpora interakce mezi mládeží a starší generací.	Tematicky motivované kvízy se konaly v K Clubu a cílily na propojení mládeže a starší generace zábavnou formou, zaměřenou na vzájemné předávání informací a zkušeností.
Workshopy na festivalech (Fermentace, Ochutnej sirup)	Efektivní oslovení široké veřejnosti skrze neformální a volnočasové aktivity.	Workshopy <i>Fermentace</i> (58 účastníků) a <i>Ochutnej sirup</i> (74 účastníků) se konaly v rámci komunitních festivalů (Malý svět, LUNCHMEET).
Spolupráce s Knihovnou (Dušičkové srdíčko/dílno)	Zapojení veřejnosti do polytechnického vzdělávání a tvoření.	Tvořivé dílny pro veřejnost (<i>Dušičkové srdíčko</i> , <i>Dušičková dílna</i>) probíhaly ve spolupráci s Knihovnou a zaměřovaly se na tvoření z přírodních materiálů.



3. Aktivity prokazující zájem o moderní formy (Kulturní / Fyzický rozvoj)

Ačkoliv primárně mířily na děti a pedagogy, vysoká spokojenost u následujících aktivit nepřímo svědčí o zvýšeném zájmu komunity o kvalitní, zážitkové vzdělávací programy, které zlepšují image škol.

- **Divadelní představení (Listování, Loutkové divadlo):** Programy jako *Pachatelé dobrých skutků* nebo *Princezna Solimánská* byly pedagogy hodnoceny známkou 1 – výborné, což naznačuje, že školy aktivně vyhledávají a oceňují kulturní programy s vysokou úrovní provedení a interakce, což přispívá k lepší „image“ školy.
- **Preventivní programy (BANALFATAL!):** Ačkoliv cílené na žáky, skutečnost, že tyto vysoce zážitkové a praktické preventivní programy (poranění páteře a míchy) byly aktivně šířeny (realizační tým je doporučoval dalším školám, včetně gymnázií a SŠ) ukazuje na zvýšený zájem aktérů v území o řešení rizikového chování.

5.4 Odpovědi na hlavní evaluační otázky

Na základě komplexní analýzy dat získaných z dotazníkových šetření, rozhovorů a pozorování, realizované v souladu s Evaluačním plánem projektu, konstatujeme, že projekt MAP IV pro území Nové Město na Moravě dosáhl stanovených cílů a potvrdil funkčnost své implementační logiky (Teorie Změny) ve všech třech klíčových oblastech intervence.

I. Dopad jednotlivých aktivit na cílové skupiny (Dopadová Evaluace)

Nastala nějaká změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu? Funguje naše „teorie změny“?

ANO, teorie změny funguje. Aktivity MAP IV vedly k prokazatelné změně stavu u hlavních cílových skupin, zejména na úrovni **znalostí, kompetencí a postojů**. (viz kapitoly 5.1. – 5.3.)

Jaké jsou pozitivní a nezamýšlené dopady projektu?

Mezi pozitivní a nezamýšlené dopady patří:

- **Synergie s komunitou:** Zapojení aktivit do lokálních festivalů (LUNCHMEET, Malý svět) a spolupráce s Knihovnou.
- **Rozvoj realizačního týmu:** Realizační tým získal nové kompetence, např. v používání Canvy pro tvorbu plakátů.
- **Nastartování spolupráce u alternativních škol:** Škola Spolu se dříve vyčleňovala, ale díky aktivitám MAP se nyní více zapojuje a došlo k pozitivnímu vnímání této alternace.
- **Sdílení za hranice ORP:** Programy jsou doporučovány a někdy i navštěvovány pedagogy z okolních území.

Jaké jsou negativní dopady projektu?

- Negativní dopady nebyly realizačním týmem ani respondenty v rozhovorech zjištěny.

II. Efektivita, Koherence a Relevance Projektu (Procesní Evaluace)

Efektivita (Děláme „věci správně?“)

Intervence byla řízena s ohledem na efektivní využívání zdrojů:

- **Efektivní využívání zdrojů:** Aktivní zapojení místních odborníků a lídrů jako lektorů (kteří si berou "malé peníze"). Některé aktivity (BESIP, finanční gramotnost od ČSOB) byly zajištěny (takřka) zdarma.
- **Vysoká poptávka/Nízké náklady:** U aktivit pro děti a žáky musely být počty účastníků navyšovány kvůli většímu zájmu, než se předpokládalo. To naznačuje vysokou efektivitu vynaložených prostředků vzhledem k dosažené poptávce.



- **Alternativní intervence:** Ačkoliv se nezkoumalo, zda by zcela jiná intervence mohla vyřešit stejný problém s méně zdroji, využití silné participace (PS) a místních zdrojů minimalizuje toto riziko.

Koherence (Nepodrýváme úsilí někoho jiného?)

Projekt je plně koherentní a synergický:

- **Synergie:** MAP není vnímán jako konkurenční, ale jako synergický vůči ostatním intervencím v území. Aktivně doporučuje programy a šíří informace o dalších projektech (např. Střední článek, Kurikulum, IDZ) na setkáních ŘV a PS.
- **Šíření dobré praxe:** MAP využívá a šíří dobrou praxi, např. doporučuje programy (BANALFATAL) i okolním subjektům (gymnáziu, SŠ).

III. Klíčové Limitující Faktory

Jaké faktory se ukázaly jako limitující vzhledem k dopadům na cílové skupiny?

Mezi hlavní limitující faktory, které znesnadňují dosažení hlubší a trvalejší změny, patří:

- **Časová vytiženost pedagogů a vedení škol:** Nedostatek času je nejčastěji uváděný limitující faktor. Například nedostatek času na přípravu nových metod nebo administrativa.
- **Finanční limity:** Nedostatek financí na pomůcky, vybavení tříd a nejistota ohledně financování nepedagogických pozic.
- **Přehlcenost nabídkou:** V území je více projektů a akcí, což vede k přehlcenosti a nutnosti volit priority.
- **Délka trvání projektu:** Krátká doba realizace projektu brání dopadové evaluaci v pravém slova smyslu, nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu chování, pouze změnu postojů a názorů.



6. DOPORUČENÍ A POUČENÍ

Výsledky evaluace byly prezentovány Evaluačně-metodickém setkání organizovaných ŘO OP JAK, které proběhlo 4.6.2025. Na dvoudenním závěrečném setkání pracovních skupin byly představeny výsledky evaluace účastníkům v rámci diseminace výsledků do území a to 31.10.2025. Dále pak byly výsledky představeny na závěrečném Řídícím výboru MAP dne 10. 12 . 2025, kde byl tento výstup také následně schválen. Tento výstup bude odevzdán v závěrečné zprávě o realizaci projektu.

Tato kapitola shrnuje klíčová zjištění a zodpovídá hlavní evaluační otázky projektu MAP IV, s cílem poskytnout poučení pro budoucí strategické plánování a intervence v území ORP Nové Město na Moravě.

I. Vyhodnocení cílů a dosažených dopadů (úspěšnost teorie změny)

Projekt MAP IV byl založen na Teorii změny, jejímž cílem bylo řešit identifikované problémy, jako je nedostatek odborných kapacit a překážky v dosahování vize rozvoje školských zařízení. Evaluační data potvrzují, že projektovou intervencí došlo ke změně stavu u cílových skupin, přičemž cíle intervence byly dosaženy.

Do jaké míry byly dosaženy cíle a záměry naší intervence? Byl splněn stanovený cíl?

Stanovený cíl projektu byl naplněn: Cíle byly dosaženy na úrovni změny postojů/názorů a nárůstu znalostí/kompetencí, což bylo vzhledem k časovému horizontu projektu maximálním dosažitelným dopadem.

Do jaké míry byl cíl naplněn?

Cíl byl naplněn **zcela** ve smyslu realizace a pozitivního dopadu aktivit na znalostní a postojevé úrovni u většiny cílových skupin:

- **Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin:** Naplněna **zcela** na úrovni postojů a kompetencí. Pedagogové (PP) si odnesli konkrétní, okamžitě využitelné praktické náměty, přičemž u mnoha akcí došlo k nárůstu orientace o 20 % až 60 % (např. Letní škola, Canva). U žáků došlo k výrazné postojevé změně k prevenci a občanské angažovanosti (BANALFATAL!, Žakovské fórum).
- **Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry:** Naplněna **zcela**. Byla udržena kontinuita strategického řízení a posílena komunikace v platformách a pracovních skupinách. Setkávání ředitelů (A. 4.11) zajistilo sdílení a kolegiální podporu.
- **Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání:** Naplněna **zcela**. Akce pro veřejnost (rodiče, veřejnost) zaznamenaly vysokou účast a zájem o témata wellbeingu a výchovy (Halda), což potvrzuje zvýšení povědomí o vzdělávání.

II. Efektivita a řízení intervence (Děláme „věci správně?“)

Byla intervence řízena s ohledem na efektivní využívání zdrojů?

ANO. Intervence byla řízena efektivně, což je viditelné na vysokém hodnocení kvality a odbornosti lektorů (konzistentně 1 – výborné), často místních a regionálních odborníků (např. Mgr. Pechová, Jan Burda), což by mohlo snížit náklady na externí lektory. Zážitkové formy (např. BANALFATAL!) dosáhly vysokého dopadu díky cílenému výběru lektorů.

Mohla být intervence uskutečněna s využitím méně zdrojů při dosažení kvantitativně i kvalitativně stejných výsledků?

S ohledem na vysokou míru prožitku a měřitelného nárůstu kompetencí (dovednostně-praktické metody), které vyžadovaly prezenční a intenzivní workshopy (Letní škola, Arteterapie), je nepravděpodobné, že by kvalitativně stejných výsledků bylo dosaženo s výrazně menším objemem zdrojů. Kvalita lektorů a metodická připravenost (hodnocená jako **1**) indikuje, že zdroje byly vynaloženy adekvátně.



III. Relevance projektu (Děláme „správné věci“?)

Shodují se cíle intervence s potřebami cílové skupiny? Je intervence stále potřebná? Nebyl problém již vyřešen?

ANO, cíle se shodují a intervence je stále potřebná. Cíle projektu se primárně zaměřily na problémy identifikované v předchozích fázích akčního plánování, jako jsou nedostatečné odborné kapacity a potřeba rozvíjet školní politiku.

- **Poptávka po tématech:** Vysoká návštěvnost osvětových akcí (Halda) a vysoká návratnost dotazníků u seminářů pro pedagogy (např. Badatelství 100%, Badatelství venku 46,15 %) prokazují, že témata byla a jsou relevantní a poptávaná.

- **Nevyřešené systémové problémy:** Problémy, na které se projekt zaměřil (profesní rozvoj, prevence), jsou součástí trvalých systémových výzev (např. duševní zdraví, krizová připravenost).

- **Trvalá potřeba podpory (Změna č. 2):** Navzdory dosažení cílů spolupráce je zřejmé, že platformy (setkání ředitelů, PS) je nutné udržet i nadále.

IV. Doporučení a poučení

A. Doporučení pro oblast Změny č. 1 a Změny č. 3 (Vzdělávací aktivity a Veřejnost)

- **Udržet prezenční a zážitkové formy pro PP:** Prezenční workshopy s vysokou mírou praktického nácviku (Letní škola, Arteterapie) a zážitkové programy pro žáky (BANALFATAL!) mají nejvyšší prokazatelný dopad na změnu postojů a praktické využití. Tyto formáty by měly být prioritní v budoucím plánování.
- **Pokračovat v osvětě Wellbeingu a Výchovy:** Vzhledem k vysokému zájmu veřejnosti je klíčové zajistit kontinuitu přednášek zaměřených na rodičovské kompetence a duševní zdraví (Mgr. Halda, Mindfulness).
- **Zaměřit se na snižování administrativní zátěže:** Budoucí profesní rozvoj by měl zahrnovat workshopy zaměřené na efektivní digitální nástroje, které pomáhají s tvorbou materiálů (např. Canva) a snižují časovou náročnost přípravy.

B. Doporučení pro oblast Změny č. 2 (Spolupráce a Strategické řízení)

- **Zajistit udržitelnost klíčových platforem:** Pravidelná setkání ředitelů (A. 4.11) by měla být pevně zakotvena pod taktovkou zřizovatele.
- **Podpora participace žáků:** Formát Žákovského fóra, který propojuje žáky se zřizovatelem a vedením škol, je mimořádně efektivní pro rozvoj občanských kompetencí a měl by být zachován a institucionalizován (např. jako každoroční událost).
- **Využívání místních odborníků:** Pokračovat v aktivní spolupráci s identifikovanými místními lídry a experty, což zajišťuje relevanci obsahu a efektivní využívání zdrojů.

C. Poučení z evaluace (Metodologické závěry)

- **Nutnost postojové změny před změnou chování:** Potvrdilo se, že vzhledem k délce projektu je realistické očekávat pouze změnu na úrovni znalostí a postojů/názorů, nikoli měřitelnou změnu chování.
- **Využívání prožitkových metod:** Aktivita, které využívají osobní příběhy a praktické nácviky (např. lektor vozíčkář Honza, Ondra z BANALFATAL!), dosahují největšího dopadu na změnu postojů u žáků.
- **Inovace v komunikaci:** Ukázalo se, že osvěta prostřednictvím externích, vlivných lektorů (Halda, Havelka) je účinná pro mobilizaci veřejnosti, a proto by se nemělo jednat pouze o interní školní experty.



PŘÍLOHA Č. 1: VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH IMPLEMENTAČNÍCH AKTIVIT

Přehled plánovaných implementačních aktivit:

Aktivita Stručný obsah aktivity a vazba na cílové skupiny, identifikace dopadů v rámci jednotlivých aktivit. Identifikace proběhla na základě nástrojů Desk Research, Hodnocení dotazníkových šetření, hloubkovými rozhovory i vlastním pozorováním na samotných akcích.

4.1. Preventivní programy

V souladu se zadáním a požadavkem na zpracování Závěrečné evaluační zprávy, analyzují dopady aktivit realizovaných v rámci implementační aktivity 4.1. Preventivní programy. Cílem je zhodnotit dopad aktivit ve vztahu ke třem definovaným změnám a cílovým skupinám.

1. Identifikace aktivit spadajících pod Aktivitu 4.1. Preventivní programy

Implementační aktivita 4.1. Preventivní programy je v rámci projektu MAP IV zaměřena na děti a žáky (MŠ, 1. a 2. stupeň ZŠ).

Na základě doložené soupisky z indikačního listu 512 120 (Počet školních a mimoškolních aktivit) spadají do této kategorie následující realizované aktivity:

- **BESIP - Chodec aneb Umím se bezpečně pohybovat v silničním provozu?** (Mgr. Sabina Kasalá): 90minutový program pro žáky 1. – 3. ročníků a malotřídní kolektivy.
- **Když Alenka stůně** (Alena Trojanová, DiS.): 90minutový program pro děti z MŠ o fungování těla, nemoci, úrazech a volání záchranky.
- **BanalFatal!, prevence poranění páteře a míchy** (Jan Mikeska, Ondřej Machálka): 90minutový program pro žáky 2. stupně ZŠ (117 účastníků, 100% návratnost dotazníků).
- **Zvládání mimořádných situací ve školách** (Progress Resque s.r.o.): Program zaměřený na mimořádné situace ve školách (89 účastníků, 100% návratnost dotazníků).
- **Bezpečně s Alenkou** (lektorky Českého červeného kříže): Program pro děti.
- **První pomoc - Zvládnou to!** (lektorky Českého červeného kříže): Program pro žáky ZŠ.

2. Vyhodnocení dopadů aktivit ve vztahu k teorii změny

Aktivity 4.1. Preventivní programy přispěly zejména k realizaci Změny č. 1 (Přístup hlavních cílových skupin) prostřednictvím rozvoje kompetencí a změny postojů u žáků a pedagogů, a k Změně č. 2 (Spolupráce mezi aktéry) zapojením místních a externích odborníků.

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Vedení škol, Pedagogové, Děti a žáci)

Dopad na tuto cílovou skupinu je nejsilnější a nejlépe doložitelný prostřednictvím zpětnovazebních dotazníků od žáků a pedagogů, zejména u aktivit zaměřených na starší žáky.

Dopady na cílovou skupinu Děti a žáci:

- **Aktivní zapojení a zájem:** U aktivit BanalFatal! a Zvládání mimořádných situací se žáci aktivně zapojovali do diskusí a praktických aktivit. Konkrétně na akci BanalFatal! žáci reagovali velmi dobře, ačkoliv šlo o deváťáky. U obou jmenovaných akcí byla získána 100% návratnost dotazníků od žáků.
- **Kvalitativní přínos (Osobní prožitek):** U programu BanalFatal! (prevence poranění páteře a míchy) byl hlavním přínosem prožitek zprostředkovaný osobním příběhem lektora. Žáky nejvíce zaujaly informace o úrazech páteře a praktické ukázky. Mnoho žáků uvedlo, že program rozhodně nebo spíše změnil jejich názor či přístup.
- **Získání praktických kompetencí:** Program Zvládání mimořádných situací (Progress Resque) byl vysoce ceněn pro praktické informace. Žáky zaujala ukázka zástavy krvácení na krku, Heimlichův chvat a modelová situace útoku/střelby. Žáci uvádí, že se díky programu připravili na nečekané situace.



Negativní/limitující dopady (prostor pro zlepšení): U programu Zvládání mimořádných situací žáci zmínili, že by uvítali více času na vyzkoušení praktických úkonů. Objevila se kritika, že některé ukázky (autonehody) byly příliš drastické a mohly by být traumatizující pro slabší povahy. Někteří žáci zaznamenali, že učitelé při simulaci útoku neuměli správně zabarikádovat dveře.

Dopady na cílovou skupinu Pedagogové (a vedení škol):

- **Odborný a praktický přínos:** Pedagogové hodnotili programy pro žáky (BanalFatal!, Zvládání mimořádných situací, Fyzikální show) nejčastěji známkou 1 (výborné) z hlediska celkového hodnocení, odborné způsobilosti i praktického využití.
- **Změna v přístupu/znalostech:** U programu Zvládání mimořádných situací velká část pedagogů zaznamenala posun v úrovni orientace v problematice (např. z 30% na 90%). U programu BanalFatal! pedagogové ocenili schopnost lektorů rozprout pubertální posluchače a využít osobní zkušenost k předání výchovného podtextu. Více pedagogů uvedlo, že program změnil jejich názor či přístup (Rozhodně/Spíše ano).

Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry

Realizace preventivních programů významně posílila spolupráci s externími subjekty a místními zdroji.

- **Zapojení místních organizací/expertů:** Implementace těchto programů probíhala ve spolupráci se subjekty jako BESIP, BANAL FATAL, a lektoři z Progress Resque a Českého červeného kříže.
- **Iniciativa pracovních skupin:** Téma BANALFATAL! vzešlo z iniciativy Pracovní skupiny Volné.
- **Sdílení dobré praxe a přesah:** Realizační tým vnímá projekt jako synergický, nikoli konkurenční, a aktivně šíří informace o úspěšných programech, jako je BANALFATAL! (doporučení gymnáziu a střední škole).
- **Poptávka na základě spokojenosti:** Program *Když Alenka stůně* byl v MAP IV znovu zařazen na základě poptávky a spokojenosti škol (např. Progress Resque) z předchozí fáze projektu.

Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání (Rodiče/Veřejnost)

- Aktivita 4.1. je primárně zaměřena na žáky a děti. I když se jedná o aktivity uvnitř škol, aktivita BanalFatal! je zmiňována v kontextu využití místních zdrojů a organizací.
- **Zvýšené povědomí o specifických tématech:** Preventivní programy, které se týkají bezpečnosti (BESIP, Zvládání mimořádných situací, BanalFatal!), přispívají ke zvýšení povědomí v citlivých oblastech. Např. u programu Zvládání mimořádných situací, nepedagogický pracovník (školník) uvedl, že program řeší závažnou problematiku bezpečnosti ve školách.

Shrnutí dopadů Aktivita 4.1. Preventivní programy:

Dopadová oblast	Dosažená změna (příklady)	Zdroj dat
Změna č. 1: Přístup (Děti a žáci)	Vysoká aktivita a zájem žáků (např. u BanalFatal! 100% návratnost dotazníků). Získání praktických dovedností (první pomoc, Heimlichův manévr, barikádování). Změna postoje v důsledku osobního prožitku lektora.	Pozorování, Dotazníková šetření žáků a pedagogů.
Změna č. 1: Přístup (Pedagogové)	Zlepšení úrovně orientace v řešené problematice (např. Zvládání mimořádných situací). Praktický přínos pro výuku a práci se žáky.	Dotazníková šetření pedagogů.
Změna č. 2: Spolupráce	Prohloubení spolupráce s externími subjekty (BESIP, BANAL FATAL, Červený kříž, Progress Resque). Identifikace a využití místních zdrojů (např. BANALFATAL navržený PS Volná). Přesah do jiných škol (doporučení RT dalším školám).	Soupiska, Rozhovory.
Limitující faktory	Časová náročnost na vyzkoušení všech aktivit (u žáků). Obsahová citlivost (drastické ukázky). Různá úroveň připravenosti učitelů na reakce v krizových situacích.	Dotazníková šetření žáků.



Celkově lze konstatovat, že implementace preventivních programů dle aktivity 4.1. měla silný přímý dopad na cílovou skupinu žáků, což je podpořeno vysokou mírou zapojení a pozitivním hodnocením (často výborné) jak ze strany žáků, tak ze strany pedagogů. Programy byly vybrány s ohledem na aktuální potřeby (wellbeing, bezpečnost, prevence) a využívaly metod zážitkové pedagogiky a osobních zkušeností. Projektem byly posíleny preventivní programy, které aktivně reagovaly na potřeby cílové skupiny a které nadále mají potenciál k zachování i do budoucna (Setkání ředitelů). Programy BANALFATAL a Zvládání mimořádných situací jsou příkladem úspěšné intervence, která byla navíc podpořena iniciativou členů pracovních skupin. Programy byly vedeny tak, aby u žáků vyvolaly prožitek a posun v postoji či chování (Změna č. 1). Konkrétně u programu Zvládání mimořádných situací pedagogové i nepedagogové ocenili možnost zažít modelovou situaci v praxi a získat informace o první pomoci a krizových scénářích, přičemž mnozí zaznamenali rozhodnou změnu názoru (Rozhodně ano). Program je tak příkladem naplňování cíle projektu v oblasti zlepšení kvality vzdělávání a řízení. Programy zaměřené na děti z MŠ a 1. stupeň (Alenka stůně, BESIP) sice nevykazují návratnost dotazníků od žáků, nicméně v rámci evaluačních rozhovorů byla zmíněna poptávka škol po jejich opakování, což svědčí o jejich přínosu v území.

Tyto aktivity přímo přispívají k naplňování první změny, tedy Pozitivní změně v procesu výchovy a vzdělávání a dosažení Dostupnosti kvalitního vzdělávání dítěte a žáka v inkluzivní škole.

Poznámka: U aktivit BESIP a Když Alenka stůně nebyly získány zpětnovazební dotazníky pro žáky ani pro pedagogy (návratnost 0,00%), přestože se jich zúčastnilo 258 a 203 dětí/žáků, proto dopady těchto aktivit nelze přímo doložit na základě kvantitativních dat z dotazníků, ale pouze z kontextu rozhovorů a soupisky.



4.2. Mezigenerační soužití

V souladu se zadáním a požadavkem na analýzu dopadů projektu MAP IV, se tato část zaměřuje na implementační aktivitu 4.2. Mezigenerační soužití. Tato aktivita je primárně cílená na propojení dětí, žáků, rodičů a široké veřejnosti v území ORP Nové Město na Moravě.

1. Identifikace aktivit spadajících pod Aktivitu 4.2. Mezigenerační soužití

Podle soupisky realizovaných aktivit (indikační list 510 172 – Počet osvětových akcí) spadají do této kategorie následující realizované aktivity zaměřené na veřejnost a rodiče:

- **Mezigenerační kvíz – Letní** (2 hodiny, 17 účastníků).
- **Fermentace a nakládání zeleniny na Malém světě** (4 hodinový workshop, 58 účastníků).
- **Mezigenerační kvíz – ŽIVLY** (2 hodiny, 26 účastníků).
- **Mezigenerační kvíz – KNIŽNÍ** (2 hodiny, 27 účastníků).
- **Ochutnej sirup na Food festivalu LUNCHMEET** (4 hodinový workshop, 74 účastníků).
- **Mezigenerační kvíz – SMYSLY** (2 hodiny, 13 účastníků).

Tyto akce jsou definovány jako mezigenerační aktivity. Cílem aktivit je propojení mladší a starší generace a vzájemné předávání informací a zkušeností zábavnou formou.

2. Vyhodnocení dopadů ve vztahu k Teorii změny

Aktivita 4.2. výrazně přispívá k naplnění Změny č. 3 (Zájem o výchovu a vzdělávání) a Změny č. 2 (Spolupráce mezi aktéry), neboť posiluje komunitní zapojení a využívá místní zdroje.

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Děti a žáci, Rodiče, Veřejnost)

Dopad aktivit je u této změny primárně pozorován skrze míru zapojení a kvalitativní zpětnou vazbu z rozhovorů, jelikož návratnost dotazníků u cílové skupiny „veřejnost“ byla u většiny uvedených akcí nulová (0,00 %).

- **Aktivní participace:** Navzdory nízké formální návratnosti dotazníků se akcí pro veřejnost (Fermentace, Ochutnej sirup) zúčastnilo od 13 do 74 osob.
- **Motivace a iniciativa žáků:** U aktivity Mezigenerační kvíz je vnímána velká iniciativa ze strany dětí a žáků.
- **Zpětná vazba:** Realizační tým vnímá akce pro veřejnost (mezigenerační kvíz, mezigenerační vaření) jako klíčové pro komunitu a hrdě se s nimi propojuje, což naznačuje pozitivní vnímání těchto akcí v území.
- **Kontext:** Akce vedou k rozvoji *Demokratického myšlení, sociálních a občanských kompetencí*, což odpovídá širšímu cíli projektu (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání).

Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry

Realizace mezigeneračních aktivit je silným příkladem úspěšné spolupráce a využití místních zdrojů.

- **Spolupráce se subjekty:** Aktivity probíhaly ve spolupráci s místními organizacemi (např. Malý svět – Fermentace) a v rámci lokálních festivalů (Food festival LUNCHMEET – Ochutnej sirup).
- **Využití místních lídrů a zdrojů:** Realizační tým se snaží propojovat s tím, co se ve městě děje, a tyto mezigenerační aktivity jsou vnímány jako součást komunity. Aktivity využívají místní odborníky (např. Vláďa Sojka z fermentarum.cz pro workshop Fermentace).
- **Role Pracovní skupiny (PS):** Tyto aktivity jsou přímo podporovány a iniciovány Pracovní skupinou Volná, jejíž zaměření zahrnuje *mezigenerační soužití a vztah k místu*. Členové PS Volná jsou aktivní a přicházejí s nápady.
- **Přesah a Synergie:** Mezigenerační vaření (které se konalo v rámci aktivity Malý svět) je vnímáno jako součást komunitního života a je to jedna z aktivit, kterou by si realizační tým přál zachovat i do budoucna.



Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání (Rodiče/Veřejnost)

Tato aktivita je navržena tak, aby posílila tuto oblast prostřednictvím komunikačních aktivit zaměřených na rodiče a širokou veřejnost.

- **Zviditelnění školství v komunitě:** Tyto akce mají zvýšit zájem o vzdělávání a zlepšit „image“ škol a organizací, které se věnují výchově a vzdělávání.
- **Forma komunikace:** Informace o těchto akcích jsou šířeny prostřednictvím webu MAP, Facebooku, e-mailů do škol a také v místních novinách (Novoměstsko) a na oficiálním facebooku města (Hlášení starosty).
- **Hodnota aktivit pro budoucí udržitelnost:** Mezigenerační kvízy a mezigenerační vaření jsou uvedeny jako aktivity, které by si měl projekt přát zachovat i po skončení financování z MAP IV. To svědčí o jejich vysoké vnímané hodnotě pro území.

Souhrn dopadů Aktivita 4.2. Mezigenerační soužití

Implementace aktivit zaměřených na mezigenerační soužití (4.2.) představuje efektivní mechanismus pro zapojení širší komunity do tematicky relevantních vzdělávacích a volnočasových akcí.

Dopadová oblast	Dosažená změna (příklady)	Zdroj dat
Změna č. 1: Přístup	Aktivní účast veřejnosti a dětí/žáků na komunitních akcích (až 74 účastníků na jedné akci). Podpora přirozené iniciativy ze strany žáků (např. u kvízů). Posilování sociálních a občanských kompetencí.	Soupiska, Rozhovory RT.
Změna č. 2: Spolupráce	Vysoká míra zapojení externích aktérů a organizací v území (Horácká galerie, Horácké muzeum, Knihovna, Malý svět, Food festival). Realizace aktivit iniciovaných a navržených Pracovní skupinou Volná.	Soupiska, Rozhovory RT.
Změna č. 3: Zájem	Zvyšování povědomí o tématech vzdělávání a posilování pozitivní „image“ škol a projektu v rámci komunitních událostí. Identifikace aktivit jako cenných pro udržení komunitního života do budoucna (Setkávání, Mezigenerační kvíz a vaření).	Evaluacní plán, Rozhovory RT.
Limitující faktory	Extrémně nízká návratnost zpětnovazebních dotazníků od veřejnosti (0,00% u většiny akcí), což znemožňuje detailní měření vnímaného dopadu na znalosti a postoje (znalostní rovina u Změny č. 1).	Soupiska.

Celkově lze konstatovat, že i přes obtížnou měřitelnost přímého dopadu na postoje/znalosti (dáno cílovou skupinou a formou aktivit), se aktivita 4.2. ukázala jako funkční a relevantní pro posilování komunitního a mezigeneračního soužití, a efektivně naplňuje cíle v oblasti rozvoje spolupráce a šíření informací v území (Změna č. 2 a Změna č. 3). Realizační tým vnímá tyto aktivity jako synergické s místními iniciativami a hrdě se k nim hlásí.



4.3. Rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti

Tato aktivita se zaměřuje na zlepšení kvality a úrovně vzdělávání prostřednictvím moderních didaktických forem, rozvoje čtenářských kompetencí a na podporu vzdělávání pedagogů v této oblasti.

1. Identifikace aktivit spadajících pod Aktivitu 4.3. Rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti

Aktivita 4.3. je realizována ve dvou hlavních směrech: intervence pro děti a žáky (formou kulturních a zážitkových akcí) a profesní rozvoj pro pedagogy (formou seminářů a workshopů).

A) Aktivita pro Děti a žáky (Indikátor 512 120 – Počet školních a mimoškolních aktivit):

- **Zpátky do Betléma:** 50minutové divadelní představení pro žáky 1. – 3. ročníků a malotřídní kolektivy (641 účastníků, 100% návratnost dotazníků od pedagogů).
- **Pachatelé dobrých skutků:** 40minutové představení LiStOVání pro žáky 4. – 6. ročníků (436 účastníků, 50% návratnost).
- **Fake News Challenge:** 50minutové představení LiStOVání pro žáky 7. – 9. ročníků (451 účastníků, 60% návratnost).
- **Princezna solimánská:** 35minutové loutkové divadelní představení pro děti z MŠ (301 účastníků, 100% návratnost).

Tyto akce byly realizovány formou zážitkové výuky a návštěvy divadla, často mimo prostory školy. Realizační tým vnímá organizaci divadelních představení pro školy (pro všechny věkové skupiny) ve skutečném divadle, kam přijde více škol naráz, jako výjimečnou a hodnou zachování.

B) Aktivita pro Pedagogické pracovníky (Indikátor 510 173 – Počet akcí pro pracovníky ve vzdělávání):

- **Dílna čtení:** Praktický workshop zaměřený na čtenářské strategie a metody kritického myšlení pro pedagogy 1. a 2. stupně ZŠ (11 účastníků, 81,82% návratnost).
- **Využití inovativních metod ve výuce (E-U-R metody):** Webinář zaměřený na metody evokace, uvědomění a reflexe pro individualizaci a diferenciaci výuky (28 účastníků, 50% návratnost).
- **Jak a kudy na přednes:** Seminář o výběru a rozboru textů pro recitaci a práci s dechem a komunikací (6 účastníků, 83,33% návratnost).
- **CANVA - Tvorba pracovních listů na podporu čtenářské (pre)gramotnosti:** Webinář pro pedagogy MŠ, zaměřený na tvorbu materiálů dle RVP PV (14 účastníků, 50% návratnost).
- **Čtenářství na 1. stupni - Jak podpořit rozvoj čtenářských dovedností:** Workshop zaměřený na techniky a strategie rozvoje čtenářství a práci s novými knihami, včetně *silent booků* (10 účastníků, 80% návratnost).
- **Kouzlo čtenářské lekce:** Workshop o výstavbě čtenářské lekce/dílny čtení pro pedagogy ZŠ a vychovatele ŠD (19 účastníků, 0% návratnost).

2. Vyhodnocení dopadů aktivit ve vztahu k Teorii změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Vedení škol, Pedagogové, Děti a žáci)

Aktivita vedly k pozorovatelné změně zejména u pedagogů (v rovině znalostí a postojů) a u žáků (v rovině prožitku a zapojení).

Dopady na cílovou skupinu Pedagogové a Vedení škol (Změna kompetencí a postojů):

- **Zlepšení kvality výuky a metodické připravenosti:** Semináře byly hodnoceny převážně známkou 1 (výborné) z hlediska celkového hodnocení, odborné způsobilosti lektora, metodické připravenosti i přínosu pro praktické využití.
- **Zvýšení znalostí a osvojení nových metod:** U aktivitu Využití inovativních metod ve výuce respondenti zaznamenali průměrný posun v orientaci v problematice (např. z 30% na 70%, 40% na 80%). Konkrétně pedagogové ocenili získání pojmenování aktivit, které již využívají, a naučení se nových (např. metody z uvědomění, E-U-R).
- **Konkrétní praktické dovednosti:** Účastnice semináře *Jak a kudy na přednes* si ujasnily rozdíly mezi pojmy a aktivitami a získaly odpovědi na mnoho otázek. Pedagogové MŠ se naučili, jak využít Canva k tvorbě konkrétních aktivit rozvíjejících čtenářskou pregramotnost (demonstrační kartičky, story cubes). Na semináři *Čtenářství na 1. stupni* byly účastnice inspirovány prací se *silent booky* a důležitostí vrstevnického vlivu při výběru knih.



- **Změna postojů:** Výrazná část pedagogů (až 83,33% u *Jak a kudy na přednes*) uvedla, že program změnil jejich názor či přístup (buď *Rozhodně ano* nebo *Spíše ano*). Například pedagog při semináři o Arteterapii (související Art aktivita) se setkal s názorem nehodnotit známkou, ale podpořit citové vnímání světa.

Dopady na cílovou skupinu Děti a žáci (Změna prožitku a motivace):

- **Vysoká návštěvnost a zájem:** Divadelní představení zaznamenala vysokou účast (celkem přes 1800 dětí/žáků na 4 akcích) a pro mladší žáky 100% návratnost zprostředkované zpětné vazby. Divadla a Listování využívají zážitkovou výuku a práci s příběhem.
- **Pozitivní hodnocení:** Pedagogové hodnotili představení *Pachatelé dobrých skutků* jako *výborné* s dobrou interakcí s publikem a vhodným obsahem.
- **Zviditelnění čtenářství:** Akce jako LiStOVání pro starší žáky (7.-9. třídy) zaměřené na *Fake News Challenge* a obecně divadelní představení přispívají k rozvoji gramotnosti v širším kontextu.

Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry

Realizace aktivit v oblasti čtenářské gramotnosti významně přispěla k posílení spolupráce s externími aktéry a využití místních zdrojů.

- **Využití místních aktérů a expertů:** Využití lektorek z vedlejšího území (Mgr. Veronika Pechová z ORP Velké Meziříčí pro Hejného metody, která se prolíná s gramotností) a na doporučení MAP Pacov (Mgr. Markéta Paňhová pro Canvu) naznačuje přesah spolupráce za hranice území ORP
- **Partnerství s kulturními institucemi:** Aktivitu využily kulturní subjekty (Divadlo, LiStOVání, Loutkový soubor POKLAD).
- **Posílení spolupráce (Synergie):** Seminář *Canva pro začátečníky/pokročilé* (aktivita spojená s *Rozvojem digitálních kompetencí a Rozvojem čtenářské (pre)gramotnosti*) umožnil realizačnímu týmu (RT) získat novou kompetenci (tvorba plakátů v Canvě).
- **Sdílení dobré praxe:** Semináře poskytují prostor pro diskuzi a sdílení zkušeností s kolegy, což je důležité pro pedagogický rozvoj.

Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání (Rodiče/Veřejnost)

Tato aktivita, ačkoliv je primárně zaměřena na žáky a pedagogy, přispívá k lepšímu vnímání školství.

- **Zapojení veřejnosti a komunity:** Divadelní představení konaná v místním divadle a akce jako LiStOVání vytvářejí pozitivní vnější obraz školství a podporují aktivní účast v kultuře.
- **Propagace skrze tisk a média:** Informace o aktivitách jsou šířeny v místních novinách (Novoměstsko) a na sociálních sítích.

Shrnutí dopadů Aktivity 4.3. Rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti:

Dopady jsou doloženy primárně v oblasti **Změny č. 1** (znalosti, dovednosti a postoje pedagogů) a **Změny č. 2** (vytvořená a udržovaná partnerství s experty a kulturními subjekty). Pedagogové získali konkrétní, prakticky využitelné metodické náměty, jak v oblasti čtenářských strategií, tak v oblasti nových didaktických forem (online nástroje, E-U-R). Pro žáky je klíčový element zážitku a setkání s profesionálními umělci v rámci kulturních akcí.

Dopadová oblast	Dosažená změna (příklady)	Zdroj dat
Změna č. 1: Přístup (Pedagogové)	Výrazné zvýšení pocitové orientace v problematice inovativních metod a čtenářských strategií. Získání praktických dovedností (např. práce se silent bookem, tvorba materiálů v Canvě, recitační techniky). Převažující hodnocení 1 (výborné).	Dotazníková šetření pedagogů.
Změna č. 1: Přístup (Děti a žáci)	Vysoká účast na kulturních akcích (divadla, LiStOVání), využití zážitkové výuky a propagačních akcí pro starší žáky (Fake News Challenge).	Soupiska.
Změna č. 2: Spolupráce	Partnerství s profesionálními uměleckými a lektorskými subjekty (LiStOVání, loutkáři, lektoři z okolních MAP). Zajištění platformy pro sdílení zkušeností v oblasti čtenářských dovedností.	Soupiska, Rozhovory RT.



4.4. Rozvoj kompetencí v přírodních vědách

Tato aktivita je zaměřena na podporu inovativních didaktických metod pro rozvoj klíčových kompetencí v oblasti přírodních věd a matematické pre/gramotnosti u dětí, žáků i pedagogických pracovníků.

1. Identifikace aktivit spadajících pod Aktivitu 4.4.

Aktivita 4.4. zahrnuje implementační akce pro obě hlavní cílové skupiny – děti/žáky i pedagogy, a to v tématech přírodních věd, badatelství a matematické/finanční gramotnosti.

A) Aktivity pro Děti a žáky (Indikátor 512 120 – Počet školních a mimoškolních aktivit):

- **Fyzikální show s tekutým dusíkem** (Mgr. Jiří Kašík): Program pro žáky 2. stupně ZŠ (221 účastníků, 36,20% návratnost dotazníků).
- **Finanční gramotnost** (lektoři ČSOB): Program pro starší žáky o rodinném rozpočtu, úsporách a hodnotě peněz, zakončený soutěží Kahoot (188 účastníků, 40,96% návratnost).
- **Život v úlu** (Ivana Řezníčková): Workshop pro děti (bez doložených dat o počtu účastníků).
- **Fyzikální show pro žáky 6. tříd Magnetismus a magnetické pole** (Mgr. Jiří Kašík): Workshop pro starší žáky (76 účastníků, 100,00% návratnost).

B) Aktivity pro Pedagogické pracovníky (Indikátor 510 173 – Počet akcí pro pracovníky ve vzdělávání):

- **Badatelská výuka** (Mgr. Jitka Macenauerová): Workshop o krocích badatelství a jeho zapojení do výuky (14 účastníků, 100,00% návratnost).
- **Badatelství venku** (Mgr. Jitka Macenauerová): Workshop zaměřený na badatelsky orientované vyučování v okolí školy (13 účastníků, 46,15% návratnost).
- **Šifrování ve škole** (Mgr. Luděk Hrnčíř, Cryptomania s.r.o.): Seminář o využití šifer k rozvoji digitálních kompetencí, tvořivého myšlení a spolupráce (15 účastníků, 86,67% návratnost).
- **Matematika tradičně a přece jinak** (Mgr. Veronika Pechová): Program o začleňování prvků Hejného metody do tradiční výuky matematiky (10 účastníků, 80,00% návratnost).
- **Rozlušti to v družině** (Mgr. Luděk Hrnčíř): Seminář o využití šifer a šifrovacích her ve školní družině (11 účastníků, 72,73% návratnost).
- **Aktivity do výuky matematiky** (Mgr. Lukáš Javorek): Seminář představující online nástroje a ověřené aktivity pro zatraktivnění výuky matematiky (10 účastníků, 90,00% návratnost).

2. Vyhodnocení dopadů aktivit ve vztahu k Teorii změny

Aktivity 4.4. jsou klíčové pro naplnění **Změny č. 1 (Přístup hlavních cílových skupin)**, neboť cílí přímo na zvýšení kvality výuky a rozvoj kompetencí žáků a pedagogů v exaktních a přírodovědných oborech, s důrazem na moderní a zážitkové didaktické formy.

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pedagogové, Děti a žáci)

Dopady jsou doloženy vysokou mírou spokojenosti, nárůstem pocitové orientace v dané problematice a aktivním zapojením cílových skupin.

Dopady na cílovou skupinu Děti a žáci (Změna znalostí a prožitku):

- **Využití zážitkové výuky:** Fyzikální show s tekutým dusíkem byla hodnocena žáky jako *výborná* a zábavná. Žáky nejvíce zaujaly pokusy, výbuchy a uvolněná atmosféra, přičemž jeden žák uvedl, že „takhle by mě škola bavila“. Fyzikální show (magnetismus) byla rovněž vnímána jako velmi zábavná, ačkoliv se objevila kritika, že pokusům byl věnován příliš krátký čas (pouze minuta na stanoviště). Programy byly vedeny tak, aby propojovaly teorii s praxí a výchovným podtextem (bezpečnost při letních aktivitách).
- **Rozvoj finanční gramotnosti:** Program Finanční gramotnost byl žáky hodnocen jako *výborný* a vedl k reálnému posunu ve vnímání peněz. Mnoho žáků zaznamenalo významný nárůst orientace v problematice (např. z 30% na 90% nebo 50% na 100%). Studenti uvedli, že je to dobrý základ před předmětem finanční gramotnosti. Jeden z účastníků uvedl, že zjistil, co opravdu potřebuje a co jenom chce.



- **Změna postoje:** U Fyzikální show (tekutý dusík) i u Finanční gramotnosti, mnoho žáků uvedlo, že program *Rozhodně ano* nebo *Spíše ano* změnil jejich názor či přístup.

Dopady na cílovou skupinu Pedagogové (Změna kompetencí a metodická připravenost):

- **Vysoká kvalita a praktický přínos:** Semináře pro pedagogy (Badatelská výuka, Hejného metoda, Šifrování, Fyzikální show) byly hodnoceny převážně známkou 1 (*výborné*) z hlediska celkového hodnocení, odbornosti i praktického využití.
- **Osvojení nových didaktických metod:** Pedagogové si osvojili konkrétní metody pro individualizaci a diferenciaci výuky (E-U-R, které se prolínají s gramotností). U Badatelství venku ocenili praktické rady k okamžitému využití a odbornost lektorky. U Hejného metody si účastníci aktivně vyzkoušeli hry a cvičení a zaznamenali nárůst orientace v problematice (např. z 20% na 70%).
- **Rozvoj digitálních kompetencí:** Semináře Šifrování ve škole a Aktivity do výuky matematiky se zaměřily na digitální kompetence a logické myšlení, které jsou klíčové pro moderní didaktické formy.
- **Osobní postojová změna:** U badatelského workshopu mnoho pedagogů uvedlo, že program změnil jejich názor/přístup (*Rozhodně ano* / *Spíše ano*).

Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry

Aktivita 4.4. efektivně demonstruje využití místních a externích zdrojů a posílení spolupráce.

- **Zapojení místních lídrů a expertů:** Bylo využito místních lektorů a expertů pro Fyziku (Mgr. Jiří Kašík) a Badatelskou výuku (Mgr. Jitka Macenauerová), což realizační tým vnímá jako silné specifikum projektu. Realizační tým se o těchto expertech dozvídal často přes pracovní skupiny (Fyzika, Matika, Badatelství).
- **Vytvoření místních výstupů pro sdílení:** Jitka Macenauerová, místní lídryně, napsala publikace *Přírodovědné hry 1 a 2*, které byly zakoupeny pro všechny školy v území.
- **Spolupráce se zřizovateli a externími partnery:** Finanční gramotnost byla zajištěna lektory ČSOB. Projekt zprostředkoval a doporučil aktivity jako BESIP a BANALFATAL (které vzešly z Pracovní skupiny).
- **Přesah do jiných území:** Například Mgr. Veronika Pechová, lektorka Hejného metody, je z vedlejšího území ORP Velké Meziříčí, což ukazuje na kolegiální sdílení profesních zkušeností.

Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání

Aktivity zaměřené na zážitkovou a atraktivní výuku přispívají ke zlepšení vnímání školství a k propagaci témat.

- **Zviditelnění odborných témat:** Fyzikální show, popsaná jako „výborná show“ a „zajímavé pokusy“, slouží k zatraktivnění přírodních věd u žáků.
- **Zprostředkování informací veřejnosti:** Ačkoliv jde primárně o aktivity ve školách, byly využity externí subjekty (ČSOB), a z rozhovorů vyplývá, že realizační tým filtruje a šíří informace o prospěšných aktivitách dál.

Shrnutí dopadů Aktivity 4.4. Rozvoj kompetencí v přírodních vědách:

Dopadová oblast	Dosažená změna (příklady)	Zdroj dat
Změna č. 1: Přístup (Pedagogové)	Získání nových didaktických kompetencí (Badatelství, Hejného metody, Šifrování), vysoké hodnocení (převážně 1) a významný posun v sebehodnocení znalostí (např. 20% na 80% u Hejného metody).	Dotazníková šetření pedagogů.
Změna č. 1: Přístup (Děti a žáci)	Prokazatelná změna postojů a zvýšení znalostí (až o 60–70 %) u finanční gramotnosti a fyzikálních principů. Vysoce pozitivní vnímání zážitkové výuky ("Takhle by mě škola bavila").	Dotazníková šetření žáků.
Změna č. 2: Spolupráce	Využití místních lídrů (J. Kašík, J. Macenauerová) a externích partnerů (ČSOB, Cryptomania) pro realizaci intervencí.	Rozhovory RT, Soupiska.



Aktivita 4.4. je vysoce efektivní v naplňování cílů projektu, neboť kombinuje profesní rozvoj učitelů s přímými a velmi atraktivními intervencemi pro žáky, čímž zajišťuje posun ve znalostech a pozitivní změnu v procesu výchovy a vzdělávání v klíčových oblastech gramotností. Konkrétní příklady aktivit, jako je Fyzikální show a Badatelská výuka, jsou považovány za smysluplné a inspirační.

4.5. Besedy zaměřené na rovné příležitosti, wellbeing

V souladu se zadáním provádím analýzu dopadů implementační aktivity 4.5. Besedy zaměřené na rovné příležitosti, wellbeing. Tato aktivita je zaměřena na podporu psychické kondice, prevenci sociálně patologických jevů, wellbeingu a osvětu u široké veřejnosti i pedagogů.

1. Identifikace aktivit spadajících pod Aktivitu 4.5.

Tato aktivita zahrnuje přednášky a workshopy pro širokou veřejnost/rodiče a pro pedagogické pracovníky.

A) Aktivity pro Širokou veřejnost/Rodiče (Indikátor 510 172 – Počet osvětových akcí):

- **Jak na děti doma i ve škole 1. - 9. třída** (Mgr. Jiří Halda): Tříhodinová přednáška pro veřejnost zaměřená na osvětu ve výchově a přístupu k dětem.
- **Mindfulness** (Mgr. Jiří František Průža): Tříhodinový seminář o psychické kondici, stresu, prevenci vyhoření a meditačních technikách.
- **Vliv životního stylu na duševní i fyzickou kondici** (Mgr. Jiří Halda): Tříhodinová přednáška pro veřejnost, zaměřená na osvětu ve výchově a pomoc s běžnými chybami v životě a výchově.
- *Dále v pozorování zmíněná a kontextově relevantní akce: **Bolavá duše teenagera*** (MUDr. Tomáš Havelka).

B) Aktivity pro Pedagogické pracovníky (Indikátor 510 173 – Počet akcí pro pracovníky ve vzdělávání):

- **Cirkusové dílny** (Mgr. Jiří Sadila): 1,5 hodinová aktivita na podporu wellbeingu a prevence šikany, zaměřená na trénink rovnováhy a spolupráci.
- **Arteterapie** (Táňa Novotná): Série arteterapeutických seminářů na podporu wellbeingu s možností využití dovedností při práci s dětmi a žáky.
- **Smysly v přírodě** (Mgr. Sára Rajnošková): Dvouhodinový workshop.

2. Vyhodnocení dopadů aktivit ve vztahu k Teorii změny

Aktivity 4.5. se primárně zaměřují na posílení duševního zdraví (wellbeingu) a rozvoj sociálních kompetencí. Prokazatelně přispěly ke Změně č. 1 u pedagogů (nové metody, změna přístupu k hodnocení) a ke Změně č. 3 (zvýšený zájem veřejnosti a rodičů).

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pedagogové, Děti a žáci, Veřejnost/Rodiče)

Dopady na cílovou skupinu Pedagogové (Znalosti a Postoje):

- **Využití nekonvenčních metod a wellbeingu:** Pedagogové hodnotili semináře (např. Cirkusové dílny, Arteterapie) velmi pozitivně (převážně známkou 1 – výborné). Semináře byly ceněny pro jejich praktickou využitelnost a inspiraci.
- **Arteterapie:** Účastníci si odnesli nové poznatky a dovednosti. Někteří pedagogové se setkali s názorem nehodnotit známkou, ale podpořit citové vnímání světa prostřednictvím výtvarného vyjádření. U Arteterapie reportovali účastníci posun v orientaci v problematice a vysokou ochotu ke změně přístupu (*Rozhodně ano / Spíše ano*).
- **Cirkusové dílny:** Pedagogové zaznamenali výrazný nárůst orientace v problematice (např. z 30% na 100%) a pozitivní změnu názoru (*Rozhodně ano / Spíše ano*). Ocenili vstřícnou a klidnou komunikaci lektora s dětmi.
- **Osvěta a psychická kondice (Průža):** Seminář *Mindfulness* byl zaměřen na stres a psychohygienu. Účastníci (pedagogové a veřejnost) vnímali "aha momenty" a ocenili, že lektor pomáhá dávat věci do souvislostí a nabízí jiný úhel pohledu.



Dopady na cílovou skupinu Děti a žáci:

- **Cirkusové dílny:** Aktivita zaměřená na trénink rovnováhy, koordinace, píle a spolupráce. Žáci ji hodnotili převážně známkou 1. Konkrétně je zaujalo žonglování, jednokolka a ty tyčky na skákání. Nicméně, někteří žáci uvedli, že by uvítali více času na vyzkoušení atrakcí.
- **Banal Fatal:** Ačkoliv formálně spadá pod 4.1, je důležitým preventivním programem. Program měl velký dopad na postoje a prožitky žáků díky osobní zkušenosti lektora. Pedagogové ocenili schopnost lektorů rozproudřit pubertální posluchače a přinést výchovný podtext.

Dopady na cílovou skupinu Veřejnost/Rodiče:

- **Vysoká poptávka:** Přednášky pro veřejnost (Halda, Průža, Havelka) zaznamenaly vysokou účast (Mindfulness 37 účastníků, Halda až 155 účastníků).
- **Praktický přínos pro rodinnou výchovu:** Přednášky Mgr. Halda poskytly informace využitelné pro běžný život a osvětu ve výchově.

Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry

Aktivita 4.5. je silným příkladem zapojení externích odborníků a aktivní role pracovních skupin.

- **Zapojení vysoce kvalifikovaných a žádaných lektorů:** Projekt zprostředkoval přednášky žádaných a vytižených osobností (Halda, Průža, Havelka). Lektor Průža byl pozván přímo na vyžádání cílové skupiny.
- **Iniciativa Pracovní skupiny (PS):** Přednáška *Mindfulness* (Průža) a *Bolavá duše teenagera* (Havelka) byly iniciovány a podpořeny členkami Pracovní skupiny Volná, které se dokonce postaraly o občerstvení.
- **Využití místních lídrů:** Jiří F. Průža je místní odborník, který bydlí kousek od Žďáru.
- **Sdílení informací o dalších projektech:** Realizační tým zprostředkoval informace o dalších organizacích (např. ANABEL, zabývající se poruchami příjmu potravy), které jsou relevantní pro wellbeing.

Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání (Rodiče/Veřejnost)

Aktivita 4.5. je zaměřena na zvýšení zájmu rodičů a veřejnosti o výchovu a psychohygienu, což je klíčové pro naplnění Změny č. 3.

- **Propagace skrze experty:** Zajištěním známých osobností (Halda, Průža) se zvyšuje atraktivita akcí a nepřímo se zlepšuje "image" škol a vzdělávání v regionu.
- **Aktivní komunikace:** Informace o akcích byly šířeny prostřednictvím místních médií (Novoměstsko) a sociálních sítí (Hlášení starosty na Facebooku), čímž se zvyšuje informovanost veřejnosti.
- **Potřeba do budoucna:** Témata wellbeingu a besedy zaměřené na spolupráci s rodiči jsou vnímány jako aktuálně palčivé problémy, které budou vyžadovat pomoc i do budoucna (např. spolupráce s rodiči, inkluze, byrokracie).

Souhrn dopadů Aktivity 4.5.

Aktivita 4.5. je vysoce relevantní a dosahuje zamýšlených dopadů, především v rovině změny postojů a zvyšování povědomí o duševním zdraví a výchově, jak u pedagogů, tak u široké veřejnosti a rodičů.

Dopadová oblast	Dosažená změna (příklady)	Zdroj dat
Změna č. 1: Přístup (Pedagogové)	Významné zvýšení znalostí a osvojení praktických metod (Mindfulness, Arteterapie, Cirkusové dílny). Změna přístupu k hodnocení a podpora citového vnímání (Arteterapie).	Dotazníková šetření pedagogů.
Změna č. 1: Přístup (Děti a žáci)	Zapojení do aktivní, prožitkové výuky (Cirkusové dílny), rozvoj rovnováhy a spolupráce.	Dotazníková šetření žáků, soupiska.
Změna č. 3: Zájem (Rodiče/Veřejnost)	Vysoká účast veřejnosti na osvětových přednáškách (Mindfulness, Halda). Poskytnutí praktických informací pro běžný život a výchovu.	Soupiska.
Změna č. 2: Spolupráce	Využití vysoce žádaných externích a místních lektorů (Průža, Halda). Aktivní role Pracovní skupiny Volná při iniciaci a podpoře akcí.	Rozhovory.



4.6. Wellbeing dětí a žáků

V souladu se zadáním a evaluačním plánem projektu MAP IV, provádím analýzu dopadů implementační aktivity 4.6. Wellbeing dětí a žáků. Tato aktivita je zaměřena na podporu psychické kondice, fyzického rozvoje a prevenci rizikového chování u dětí a žáků.

1. Identifikace aktivit spadajících pod Aktivitu 4.6. Wellbeing dětí a žáků

Aktivita 4.6. se zaměřuje primárně na přímé intervence pro děti a žáky (Indikátor 512 120) a rozvoj wellbeingu. Pod tuto aktivitu spadají tyto programy:

- **Cirkusové dílny** (Mgr. Jiří Sadila): 90minutový workshop pro žáky ZŠ, zaměřený na trénink rovnováhy, koncentrace, pily, vytrvalosti a spolupráce s potenciálem prevence šikany.
- **Skákej, švihej, zachraň**: 2,5 hodinový program na podporu wellbeingu, vedený lektory Švihej.cz, Českého červeného kříže a Enjoy gym.
- **Jóga pro děti** (Mgr. Petra Menšíková): 40minutový workshop.
- **BeeFit** (workshop).

V kontextu souvisejících aktivit je třeba zmínit také podporu pedagogů v této oblasti, například skrze **Cirkusové dílny** (pro pedagogy) a **Arteterapii** (pod Aktivitou 4.5. Besedy zaměřené na rovné příležitosti, wellbeing), které poskytují učitelům nástroje pro podporu wellbeingu ve třídě.

2. Vyhodnocení dopadů aktivit ve vztahu k Teorii změny

Aktivita 4.6. efektivně přispívá k naplňování Změny č. 1 (Přístup hlavních cílových skupin) a Změny č. 2 (Spolupráce mezi aktéry), neboť zavádí inovativní a zážitkové metody práce s dětmi v klíčové oblasti psychohygieny a prevence.

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Děti a žáci, Pedagogové)

Aktivita vedly k rozvoji specifických dovedností u dětí a žáků a k rozšíření metodického portfolia u pedagogů.

Dopady na cílovou skupinu Děti a žáci (Kompetence a prožitek):

- **Vysoká míra zapojení a zážitkové učení**: Programy cílené na wellbeing a fyzický rozvoj (Cirkusové dílny, Skákej, švihej, zachraň) využívají zážitkovou výuku, prožitkové učení, kooperativní učení a praktické aktivity v terénu. Například program *Skákej, švihej, zachraň* zaznamenal 100% návratnost dotazníků, což svědčí o vysokém zájmu a angažovanosti účastníků.
- **Rozvoj motorických a sociálních dovedností**: Cirkusové dílny se zaměřily na trénink rovnováhy, koncentrace, rozvoj pily, vytrvalosti a spolupráce. Zpětná vazba od žáků byla převážně pozitivní (známka 1 - výborné) a žáky zaujalo žonglování, jednokolka a ty tyčky na skákání.
- **Psychohygiena a prevence**: Aktivita Jóga pro děti se explicitně zaměřuje na psychohygienu. Celá aktivita 4.6 řeší aktuálně palčivé problémy v území, jako je duševní zdraví a psychická kondice dětí.

Dopady na cílovou skupinu Pedagogové (Změna znalostí a metod):

- **Osvojení praktických nástrojů wellbeingu**: Pedagogové se zúčastnili Cirkusových dílen, které byly hodnoceny jako *výborné* a které poskytly praktické ukázky, jak začlenit prvky na trénink rovnováhy a koncentrace do výuky. Pedagogové zde zaznamenali velký posun v orientaci v problematice (někteří z 30-50 % na 100 %).
- **Změna postojů k výuce a hodnocení**: Například Arteterapie, úzce související s wellbeingem (Aktivita 4.5), vedla k osobnímu posunu u pedagogů, kde se setkali s názorem nehodnotit známkou, ale rozvíjet citové vnímání světa přes výtvarné vyjádření.
- **Vysoká spokojenost s metodickou připraveností**: Pedagogové hodnotili lektora Cirkusových dílen známkou 1 (výborné) za odbornou způsobilost, metodickou připravenost i komunikační schopnosti.



Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry

Realizace aktivit wellbeingu byla postavena na spolupráci s externími odborníky a aktivní podpoře Pracovní skupiny Volná (PS Volná).

- **Využití externích a místních subjektů:** Projekty byly realizovány ve spolupráci s organizacemi jako Švihej.cz, Český červený kříž, Enjoy gym. Jógu pro děti vedla místní odbornice (Mgr. Petra Menšíková). Zapojení těchto subjektů rozšiřuje nabídku aktivit školy a je příkladem prohloubení spolupráce v území.
- **Aktivní role realizačního týmu a zřizovatelů:** Na Žákovském fóru (aktivita směřující k posílení kompetencí žáků a spolupráce) byli přítomni zástupci města (pan starosta a paní z odboru školství MěÚ NMNM), což demonstruje aktivní zapojení zřizovatelů do projektových aktivit a podporu žákovské iniciativy. Setkání žákovských parlamentů (žákovské fórum) se fakt povedlo, propojuje žáky se starosty.

Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání (Rodiče/Veřejnost)

Témata wellbeingu a psychohygieny mají silný společenský přesah.

- **Zvyšování povědomí o klíčových tématech:** Aktivita, které se zabývají duševní a fyzickou kondicí žáků (např. Cirkusové dílny, Skákej, švihej, zachraň), reagují na aktuální potřeby v oblasti vzdělávání.
- **Zviditelnění wellbeingu:** Besedy pro veřejnost (jako *Mindfulness* Mgr. Průži, Aktivita 4.5), které jsou úzce spojené s wellbeingem pedagogů a dětí, zaznamenaly vysokou účast (37 účastníků, 81,08% návratnost dotazníků). Tyto akce zvyšují zájem veřejnosti o témata výchovy a vzdělávání.
- **Využití moderních komunikačních kanálů:** Informace o aktivitách pro veřejnost (mezigenerační kvízy, besedy) byly šířeny prostřednictvím oficiálního facebooku města (Hlášení starosty), e-mailů do škol a místních novin (Novoměstsko).

3. Závěr a limitující faktory

Aktivita zaměřené na wellbeing dětí a žáků se ukázaly jako vysoce relevantní a účinné, s jasným dopadem na metodické kompetence pedagogů (Změna č. 1) a na kvalitu prožitkového vzdělávání pro žáky. Jsou také příkladem efektivní synergie s místními subjekty a řeší aktuální potřeby území (Změna č. 3).

Dopadová oblast	Dosažená změna (příklady)	Zdroj dat
Změna č. 1: Přístup (Děti a žáci)	Vysoká motivace a zapojení (např. 100% návratnost u <i>Skákej, švihej, zachraň</i>). Rozvoj rovnováhy, koncentrace, spolupráce (Cirkusové dílny).	Soupiska, Dotazníková šetření žáků.
Změna č. 1: Přístup (Pedagogové)	Výrazné zvýšení pocitové orientace v praktických metodách wellbeingu (např. 30%-60% na 80%-100% u Cirkusových dílen). Pozitivní změna postojů (<i>Rozhodně ano/Spíše ano</i>).	Dotazníková šetření pedagogů.
Změna č. 2: Spolupráce	Partnerství s externími odborníky (ČČK, Enjoy gym) a využití místních lídrů (Menšíková). Aktivní podpora wellbeingu na úrovni Pracovních skupin.	Soupiska, Rozhovory RT.

Celkově lze konstatovat, že aktivity wellbeingu dětí a žáků dosáhly významných pozitivních dopadů, ačkoliv jsou ovlivněny časovými limity, které by mohly být v budoucnu předmětem optimalizace, aby se maximalizoval prožitek a osvojení dovedností. Wellbeing je v území vnímán jako klíčové téma pro pokračování intervencí.



4.7. Příměstský tábor

V rámci projektu MAP IV byla implementační aktivita 4.7. zaměřena na žáky základních škol a měla za cíl rozvoj klíčových kompetencí a prohloubení vztahu k regionu a kulturnímu dědictví, primárně skrze neformální a zážitkové vzdělávání.

1. Identifikace aktivit spadajících pod Aktivitu 4.7. Příměstský tábor

Podle soupisky realizovaných aktivit (Indikátor 512 120 – Počet školních a mimoškolních aktivit) spadají pod tuto aktivitu dva příměstské tábory:

- **Příměstský tábor (5. 8. – 9. 8. 2024):** Týdenní tábor realizovaný ve spolupráci s Horáckou galerií a Horáckým muzeem. Program byl zaměřen na prohlubování vztahu k regionu, zahrnoval exkurze, badatelství, seznámení s místní historií, umělci a vycházky do okolí. (21 účastníků, 0,00% návratnost dotazníků).
- **Příměstský tábor (4. 8. – 8. 8. 2025):** Opakování tábora ve spolupráci s Horáckým muzeem a Horáckou galerií. Program zahrnoval workshopy s ilustrátorem Tomsim a konceptuální zahradnicí Lucií Králíkovou, zaměřené na regionální identitu, tvorbu a poznávání zajímavých míst. (22 účastníků, 0,00% návratnost dotazníků).

2. Vyhodnocení dopadů aktivit ve vztahu k Teorii změny

Příměstské tábory jsou příkladem implementační aktivity, která silně demonstruje synergický efekt spolupráce (Změna č. 2) a je navržena tak, aby přispěla k rozvoji kompetencí žáků (Změna č. 1) a propagaci vzdělávacích institucí (Změna č. 3).

Omezení hodnocení: Je nutné zdůraznit, že přímé ověření dopadu na úrovni změny postojů/znalostí u dětí a žáků (Změna č. 1) je u této aktivity znemožněno nulovou návratností zpětnovazebních dotazníků (0,00 %). Hodnocení se opírá o popis obsahu aktivit (Desk Research) a principy, které aktivity naplňují.

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Děti a žáci)

Cílem aktivity bylo dosáhnout pozitivní změny v procesu výchovy a vzdělávání, rozvíjet klíčové kompetence a kulturní povědomí.

- **Rozvoj kompetencí prostřednictvím zážitkové výuky:** Aktivity využívaly moderní didaktické formy jako badatelství, učení se na základě zkušeností, exkurze do muzea a galerie, praktické aktivity v terénu a kooperativní vyučování (řešení úkolů v týmech).
- **Prohlubování regionální identity:** Programy byly tematicky zaměřeny na kulturu a historii regionu, zapojením místních institucí (Horácké muzeum, Horácká galerie) a expertů (ilustrátor, zahradnice). Tímto způsobem projekt cíleně pracuje na rozvoji regionální identity a kulturního povědomí.
- **Aktivní učení:** Ačkoliv chybí přímá zpětná vazba, struktura táborů (40 hodin, badatelství, workshopy s umělci) naznačuje důraz na aktivní zapojení žáků.

Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry

Aktivita 4.7. je ukázkovým příkladem efektivní spolupráce s ostatními aktéry v oblasti vzdělávání a využití místních zdrojů.

- **Partnerství s kulturními institucemi:** Úzká spolupráce s Horáckou galerií a Horáckým muzeem na přípravě a realizaci programů. Tato spolupráce s organizacemi neformálního/volnočasového vzdělávání je klíčová pro rozšíření nabídky škol a posun v rámci partnerství.
- **Využití místních lídrů a expertů:** Zapojení místních profesionálů jako ilustrátora Tomskeho a konceptuální zahradnice Lucie Králíkové (v roce 2025) zajišťuje relevantní a odborný obsah, a je v souladu se strategií MAP využívat místní experty.
- **Synergie:** Tábory jsou vnímány jako součást komunitního dění a posilují vazbu mezi školou a místními organizacemi.



Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání (Rodiče/Veřejnost)

Příměstské tábory, coby volnočasové a vzdělávací aktivity pořádané ve spolupráci s lokálními institucemi, přispívají ke zvýšení zájmu o vzdělávání a zlepšení image škol a partnerů.

- **Posilování image školy a partnerů:** Nabídkou kvalitního a tematicky zaměřeného programu během prázdnin se zvyšuje důvěra v instituce a rozvíjí se pozitivní vnímání (lepší „image“).
- **Zapojení komunity:** Téma tábora (regionální identita, kultura) jsou relevantní pro širokou veřejnost a posilují vztah dětí a žáků k místu, kde žijí.

Závěr

Implementační aktivita 4.7. Příměstský tábor byla úspěšně realizována a poskytla 43 dětem/žákům ZŠ v území program zaměřený na zážitkové učení, badatelství a regionální identitu. Přestože není k dispozici přímá evaluační data od dětí/žáků, aktivita jasně naplnila cíle v oblasti **Změny č. 2** (Spolupráce mezi aktéry) díky partnerství s Horáckou galerií a Horáckým muzeem a zapojení místních expertů. Obsah a metodika aktivit (zážitková výuka, badatelství, kulturní exkurze) odpovídají záměru dosažení Změny č. 1 (Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání, rozvoj kompetencí). Aktivity zároveň přispívají k Změně č. 3 (Zájem o výchovu a vzdělávání) skrze zviditelnění a zkvalitnění nabídky mimoškolního vzdělávání v regionu.

4.8. Regionální identita

V rámci vnitřního hodnocení projektu MAP IV v území ORP Nové Město na Moravě analyzujeme dopady implementační aktivity 4.8. Regionální identita, která je zaměřena na posílení vztahu k místu, kde děti a žáci žijí, rozvoj polytechnických dovedností a kulturního povědomí u pedagogů a žáků.

1. Identifikace aktivit spadajících pod Aktivitu 4.8. Regionální identita

Aktivita 4.8. Regionální identita zahrnuje primárně vzdělávací akce a workshopy pro pedagogické pracovníky, jejichž výstupy jsou následně implementovány do výuky u dětí a žáků.

A) Aktivity pro Pracovníky ve vzdělávání (Indikátor 510 173 – Počet akcí pro pracovníky ve vzdělávání):

- **Upcyklace oblečení** (Mgr. Martina Pulkrábková): Workshop o přetváření oblečení, dopadu textilního průmyslu na životní prostředí a kreativním sebevyjádření prostřednictvím módy. (9 účastníků, 66,67% návratnost).
- **Svět krounských hraček** (Zdeněk Bukáček): Workshop s exkurzí zaměřený na historii výroby dřevěných hraček a lidových řemesel. (10 účastníků, 30,00% návratnost).
- **Drátenictví s Věrou Studenou:** Workshop o historii drátenictví, drátenických technikách a využití polytechnické výchovy v práci s dětmi. (24 účastníků, 0,00% návratnost).

B) Aktivity pro Děti a žáky (Implementace v rámci výuky, Indikátor 512 120 – Počet školních a mimoškolních aktivit):

- **Upcyklace:** Žáci vytvářeli výrobky s využitím vědomostí a dovedností, které získali proškolení pedagogové, a obdrželi sady potřeb pro práci. (120 účastníků, 0,00% návratnost).
- **Drátenictví:** (Plánovaná implementace do škol prostřednictvím proškolených pedagogů).

2. Vyhodnocení dopadů aktivit ve vztahu k Teorii změny

Aktivity zaměřené na regionální identitu a polytechnickou výchovu přispěly především ke Změně č. 1 (Změna přístupu pedagogů) a ke Změně č. 2 (Spolupráce), protože aktivně využívaly místní odborníky a didaktické formy spojené s praktickými dovednostmi.

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pedagogové, Děti a žáci)

Dopady se projeví v posílení metodických kompetencí pedagogů a jejich orientace v tématu, ačkoliv u akcí pro žáky a děti chybí přímá zpětná vazba.

Dopady na cílovou skupinu Pedagogové:

- **Vysoká spokojenost a praktický přínos:** Semináře byly převážně hodnoceny známkou 1 (výborné) z hlediska celkového hodnocení, odbornosti lektorů a praktického přínosu.



- **Získání nových kompetencí:** Účastníci workshopu **Svět krounských hraček** zaznamenali výrazný nárůst orientace v problematice (např. z 20% na 80%) a ocenili inspiraci pro práci s dětmi.
- **Inspirace pro výuku a sdílení dobré praxe:** Pedagogové se na workshopu **Upcyklace oblečení** inspirovali, s jakými materiály se dá pracovat v ZŠ a získali náměty na práci s textilem v družině. Účastnice workshopu **Drátenictví** obdržely sadu potřeb pro práci ve třídě, což usnadní implementaci dovedností.
- **Postojová změna:** U workshopů **Upcyklace oblečení** a **Svět krounských hraček** někteří pedagogové uvedli, že program *Spíše ano* změnil jejich názor či přístup.
- **Limitující faktory (Upcyklace):** Jeden z pedagogů hodnotil workshop známkou 3 a 4, protože očekával praktické tvoření (upcyclaci textilu), což se nestalo, a namísto toho probíhala diskuse o principech pomalé módy.

Dopady na cílovou skupinu Děti a žáci:

- Aktivita **Upcyklace** byla implementována do škol a zapojila 120 dětí/žáků formou praktických aktivit, zážitkové výuky a individualizované výuky. Ačkoliv kvantitativní data chybí, faktická realizace v rámci škol a poskytnutí pomůcek na upcyclaci (nitě, barvy, lepidlo na textil, záplaty) naznačuje reálný posun v polytechnické výchově a vztahu k regionu (Kulturní povědomí a vyjádření).

Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry

Aktivita Regionální identita je silným příkladem úspěšného využívání místních zdrojů a expertů, což je jedno ze specifik projektu MAP IV.

- **Využití místních odborníků a tradic:** Zapojení lektorů jako Mgr. Martiny Pulkrábkové (bývalá restaurátorka), Zdeňka Bukáčka (nositel tradic lidových řemesel) a Věry Studené (mistryně tradiční rukodělné výroby) zajišťuje relevantní obsah s přímou vazbou na region.
- **Synergický efekt:** Semináře a workshopy k regionální identitě a řemeslům (např. *Drátenictví* nebo *Svět krounských hraček*) usnadňují pedagogům začlenit polytechnickou výchovu do výuky.

Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání (Rodiče/Veřejnost)

Aktivita zaměřená na tradiční řemesla a udržitelnost (Upcyklace, Krounské hračky) přispívají ke zvýšení zájmu o kulturní povědomí a posilují pozitivní vnímání školství v komunitě.

- **Zviditelnění tradičních témat:** Zapojením místních expertů a zprostředkováním řemeslných dovedností (např. drátenictví) se projekt aktivně podílí na udržování a propagaci kulturního dědictví.

3. Souhrn dopadů Aktivita 4.8. Regionální identita

Dopadová oblast	Dosažená změna (příklady)	Zdroj dat
Změna č. 1: Přístup (Pedagogové)	Získání nových didaktických kompetencí v polytechnické výchově a řemeslech. Vysoká spokojenost s odborností lektorů (známka 1). Zvýšení orientace v tématech (až o 30 %).	Dotazníková šetření pedagogů.
Změna č. 1: Přístup (Děti a žáci)	Implementace praktických aktivit v oblasti Upcyklace a polytechniky pro 120 žáků v rámci výuky. Zajištění didaktických pomůcek a publikací (Přírodovědné hry 1 a 2) pro práci s regionální identitou.	Soupiska, Rozhovory RT.
Změna č. 2: Spolupráce	Vynikající spolupráce s místními experty, nositeli tradic a lídry v daných oblastech (M. Pulkrábková, Z. Bukáček, V. Studená, J. Macenauerová).	Soupiska, Rozhovory RT.

Aktivita zaměřená na regionální identitu úspěšně propojily kulturu a polytechnickou výchovu s moderními trendy (upcyklace) a zároveň posílily postavení pedagogů jako nositelů těchto témat ve školách. Využití místních zdrojů a expertů je zde klíčovým faktorem efektivity a relevance projektu v území.



4.9. Rozvoj jazykové gramotnosti

1. Identifikace aktivit spadajících pod Aktivitu 4.9. Rozvoj jazykové gramotnosti

Aktivita 4.9. je zaměřena primárně na profesní rozvoj pedagogických pracovníků, poskytující jim metodické semináře a inspiraci pro netradiční metody výuky jazyka.

Podle soupisky realizovaných akcí pro pracovníky ve vzdělávání (Indikátor 510 173) sem spadají následující akce:

- **Už čtu knížky v angličtině** (Mgr. Jitka Netušilová): Seminář pro pedagogy anglického jazyka na 1. stupni ZŠ o metodách čtení knih, včetně "sight words" a přirozeného začlenění abecedy. (5 účastníků, 60,00% návratnost dotazníků).
- **Klíčové kompetence: Zásobník výukových metod rozvíjejících Soft Skills** (Mgr. Lukáš Heřman): Seminář pro pedagogy anglického jazyka na 1. a 2. stupni ZŠ zaměřený na didaktické hry a méně obvyklé aktivity pro individuální a skupinovou práci. (10 účastníků, 40,00% návratnost dotazníků).

2. Vyhodnocení dopadů aktivit ve vztahu k Teorii změny

Aktivity se zaměřily na zkvalitnění výuky cizích jazyků a posílení metodických dovedností pedagogů.

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pedagogové)

Dopady jsou zřetelné v rovině zvýšení znalostí, osvojení konkrétních metod a pozitivní změny v přístupu pedagogů k výuce jazyků.

- **Zvýšení znalostí a metodická připravenost:** Účastníci semináře *Už čtu knížky v angličtině* hodnotili program ve všech sledovaných kategoriích (celkové hodnocení, odbornost, metodická připravenost, komunikační schopnosti lektorky) známkou 1 – výborné. Zaznamenali významný pocitový nárůst orientace v problematice: například z 80 % na 100 %, z 40 % na 70 %, nebo z 40 % na 100 %.
- **Praktická využitelnost a inspirace:** Účastníky nejvíce zaujaly a inspirovaly praktické ukázky využití pomůcek a práce s knihou v hodinách angličtiny a praktické ukázky práce s textem. Úroveň přínosu pro praktické využití byla hodnocena známkou 1 – výborný.
- **Postojová změna:** U semináře *Už čtu knížky v angličtině* všichni respondenti uvedli, že program změnil jejich názor či přístup (dvě odpovědi „Rozhodně ano“, jedna „Spíše ano“). To potvrzuje, že intervence dosáhla zamýšlené úrovně změny postojů/názorů.
- **Inovativní metody:** Seminář *Zásobník výukových metod rozvíjejících Soft Skills* se explicitně zaměřil na výběr méně obvyklých aktivit a didaktických her, čímž podporuje využívání moderních didaktických forem ve výuce jazyka.

Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry

Aktivita demonstruje úspěšné zapojení externích, vysoce kvalifikovaných lektorů, jejichž spolupráce vzešla z aktivní poptávky realizačního týmu a pracovních skupin.

- **Využití vytižených expertů:** Lektori Mgr. Lukáš Heřman a Mgr. Lukáš Javorek (korelace s aktivitou 4.4) byli lektory, které si realizační tým (RT) přál získat na základě poptávky pedagogů (členek pracovek), protože jsou považováni za vytižené a žádané.
- **Kolegiální sdílení:** Přestože návratnost dotazníků u semináře Mgr. Heřmana byla pouze 40 %, setkání pedagogů nad konkrétním předmětem poskytuje prostor pro sdílení zkušeností, což je klíčové pro prohlubování vzájemných vztahů mezi školami.

Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání (Rodiče/Veřejnost)

Aktivita přímo neoslovuje rodiče či veřejnost, ale kvalitativně zvyšuje úroveň vzdělávání v jazycích, což je klíčové pro celkovou pozitivní image škol.

- **Zlepšení kvality výuky:** Metodická podpora, která učí pedagogy, jak efektivněji a zábavněji rozvíjet čtenářskou a jazykovou gramotnost (např. *Už čtu knížky v angličtině*), vede k pozitivní změně v procesu výchovy a vzdělávání.



3. Závěr a zjištěné limity

Aktivita v rámci Rozvoje jazykové gramotnosti byly úspěšné z hlediska implementace i dosažení stanovených cílů na úrovni pedagogů. Byly poskytnuty vysoce hodnocené semináře, které vedly k metodickému obohacení a ke změně postojů u účastníků (Změna č. 1).

Dopadová oblast	Dosažená změna (příklady)	Zdroj dat
Změna č. 1: Přístup (Pedagogové)	Získání konkrétních metod pro výuku AJ (např. práce se <i>sight words</i>). Všechny hodnocené semináře získaly známku 1. U 100 % respondentů došlo ke změně názoru/přístupu (Rozhodně/Spíše ano) u semináře Mgr. Netušilové.	Dotazníkové šetření pedagogů.
Změna č. 2: Spolupráce	Zapojení externích, vytížených a odborně zdatných lektorů (Mgr. Heřman), iniciovaných na základě poptávky z pracovních skupin.	Soupiska, Rozhovory RT.

4.10. Rozvoj digitálních kompetencí

Tato aktivita je zaměřena na posílení digitální gramotnosti a implementaci moderních technologií a didaktických forem u pedagogických pracovníků.

1. Identifikace aktivit spadajících pod Aktivitu 4.10. Rozvoj digitálních kompetencí

Aktivita 4.10. je primárně realizována formou workshopů a webinářů zaměřených na konkrétní digitální nástroje, které mají prakticky obohatit výuku a administrativní procesy (Indikátor 510 173 – Počet akcí pro pracovníky ve vzdělávání).

Pod tuto aktivitu spadají realizované webináře zaměřené na práci s grafickým nástrojem CANVA:

- **CANVA pro začátečníky** (Mgr. Markéta Paťhová): Tříhodinový online workshop zaměřený na základní funkce programu a tvorbu pracovních listů k okamžitému použití.
- **CANVA pro pokročilé** (Mgr. Markéta Paťhová): Tříhodinový online workshop zaměřený na pokročilejší funkce, jako je tvorba informačního letáčku s QR kódem, animované příspěvky a propagační video.
- **CANVA - Tvorba pracovních listů na podporu čtenářské (pre)gramotnosti** (Mgr. Markéta Paťhová): Workshop zaměřený na tvorbu materiálů pro pedagogy MŠ dle RVP PV.

Je nutné poznamenat, že se s rozvojem digitálních kompetencí úzce prolínají i další aktivity MAP, např. **Šifrování ve škole** a **Aktivity do výuky matematiky** (obě pod Aktivitu 4.4.), které využívají online nástroje a digitální technologie k rozvoji algoritmizace a logického myšlení.

2. Vyhodnocení dopadů aktivit ve vztahu k Teorii změny

Aktivita 4.10. prokazatelně přispěla ke Změně č. 1 (Přístup hlavních cílových skupin) a Změně č. 2 (Spolupráce mezi aktéry), a to zejména v rovině zvýšení digitálních a metodických kompetencí pedagogů a jejich následného využití v praxi.

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pedagogové)

Aktivita vedla k významnému posílení dovedností a k pozitivní změně postojů u pedagogických pracovníků, zejména ve vztahu k využívání moderních online nástrojů a technologií.

- **Vysoká spokojenost a praktický přínos:** Všechny realizované webináře o Canvě byly hodnoceny účastníky drtivou většinou známkou 1 – výborné (Celkové hodnocení, Odbornost lektora, Metodická připravenost). Přínos informací pro praktické využití byl rovněž hodnocen převážně známkou 1 – výborný.
- **Zvýšení znalostí a kompetencí (Kvantitativní posun):** Učitelé zaznamenali subjektivní, ale významný nárůst orientace v problematice. Například u Canva pro pokročilé se úroveň orientace posunula z počátečních 0 % na 60 % a z 30 % na 80 %. U webináře pro MŠ se úroveň posunula z 50 % na 100 %.
- **Konkrétní osvojené dovednosti:** Pedagogové se naučili tvořit vlastní pracovní materiály (pracovní listy), což je klíčové pro individualizaci a diferenciaci výuky. Dále si osvojili pokročilé



techniky, jako je tvorba QR kódů, animované příspěvky a propagační videa. Učitelé MŠ se naučili tvořit specifické pomůcky pro rozvoj pregramotnosti, jako jsou demonstrační kartičky a *story cubes*.

- **Postojová změna:** Velké procento účastníků uvedlo, že program změnil jejich názor či přístup (často "Rozhodně ano" nebo "Spíše ano"). Konkrétně jeden z účastníků u pokročilé Canvy uvedl, že ho seminář motivoval a ukázal, jak rychle lze vytvořit poutavý video příspěvek.
- **Synergie v týmu:** Dovednost práce v Canvě se přenesla i do realizačního týmu MAP, který ji využívá pro tvorbu plakátů, což je vnímáno jako nová získaná kompetence.

Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry

Realizace těchto aktivit demonstruje efektivní síťování a využití zkušeností z širšího regionu.

- **Využití externích expertů:** K vedení webinářů byla zapojena Mgr. Markéta Paňhová, lektorka, která byla doporučena a žádaná členy pracovních skupin, a která je z okolního území (ORP Velké Meziříčí). Toto ukazuje na přesah spolupráce za hranice území ORP Nové Město na Moravě.
- **Šíření informací:** Digitální dovednosti získané v rámci této aktivity přímo podporují komunikační aktivity projektu (Změna č. 3), neboť umožňují RT efektivně vytvářet plakáty pro tisk a příspěvky pro sociální síť.

Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání (Rodiče/Veřejnost)

Rozvoj digitálních kompetencí je s touto změnou propojen skrze komunikační potenciál.

- **Propagace škol a aktivit:** Díky pokročilému webináři se pedagogové naučili vytvářet propagační materiály, včetně videopříspěvků, které mohou být využity pro komunikaci s rodiči a veřejností.
- **Zlepšení image:** Využívání moderních digitálních nástrojů ve výuce a v komunikaci přispívá k lepšímu vnímání škol, ke zvýšení důvěry a otevřenosti (Změna č. 3).

3. Závěr a limitující faktory

Implementační aktivita 4.10. Rozvoj digitálních kompetencí byla velmi úspěšná v poskytování praktických, moderních a vysoce hodnocených workshopů pedagogům. Tyto aktivity vedly k prokazatelnému zvýšení metodické a digitální připravenosti učitelů a k přímé podpoře ostatních gramotností (např. čtenářské pregramotnosti).

Limitující faktory a výzvy:

- **Administrativní zatížení a čas:** Přestože samotné webináře byly hodnoceny kladně, pedagogové stále uvádějí časovou náročnost přípravy, administrativu a mnoho hodin jako faktory komplikující výkon profese.
- **Motivace k novým technologiím:** U některých pedagogů se objevuje neochota být více aktivní v nových technologiích, ačkoliv u většiny účastníků je viditelná inspirace a posun.
- **Nevyužitelnost pro mladší ročníky:** U jiných, souvisejících aktivit (např. šifrování, spadající pod 4.4.), se objevila zpětná vazba, že ačkoliv byla akce skvělá, praktické využití pro nejmladší žáky bylo složitější. Nicméně Canva workshopy byly explicitně cíleny i na pedagogy MŠ.



4.11. Kolegiální sdílení profesních zkušeností

Tato aktivita je kritická pro naplňování cíle projektu v oblasti prohlubování spolupráce a sdílení dobré praxe mezi aktéry v území.

1. Identifikace aktivit spadajících pod Aktivitu 4.11. Kolegiální sdílení profesních zkušeností

Aktivita 4.11. se zaměřuje na setkávání pracovníků ve vzdělávání (Pedagogové, Vedení škol) s cílem vzájemné podpory a výměny zkušeností.

Podle soupisky akcí pro pracovníky ve vzdělávání (Indikátor 510 173) a dalších zdrojů spadají do této kategorie následující realizované akce:

- **Kolegiální sdílení profesních zkušeností (Vychovatelky):** Tříhodinové setkání vychovatelek školních družin z ORP Nové Město na Moravě a ORP Bystřice nad Pernštejnem, včetně sdílení příkladů dobré praxe a exkurze v ZŠ T. G. M. Bystřice nad Pernštejnem.
- **Družení v družině - společně sdílíme, inspirujeme se a rosteme:** Tříhodinové setkání vychovatelů/vychovatelek ŠD z ORP NMNM a ORP Bystřice nad Pernštejnem, včetně aktualizace SWOT analýzy, ukázkového workshopu a exkurze v ZŠ Leandra Čecha Nové Město na Moravě.
- **Setkání školních parlamentů – žákovské fórum:** Setkání zástupců školních parlamentů 4 škol a pedagogického doprovodu. Aktivní sdílení zkušeností mezi žáky a zástupci zřizovatele (starosta, OŠ MěÚ NMNM).
- **Setkání ředitelů – konzultační proces:** Setkání ředitelů ZŠ, MŠ, ZUŠ, SVČ v území s cílem sdílení novinek (MŠMT, revize kurikula, financování), navázání kolegiální podpory a zprostředkování informací.

2. Vyhodnocení dopadů aktivit ve vztahu k Teorii změny

Aktivita kolegiálního sdílení jsou primárně zaměřeny na posílení Změny č. 2 (Spolupráce mezi aktéry) a Změny č. 1 (Přístup hlavních cílových skupin).

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pedagogové, Vedení škol, Děti a žáci)

Dopady na cílovou skupinu Pedagogové (Vychovatelé ŠD):

- **Zlepšení kompetencí a metodická inspirace:** Účastníci setkání získali nový nadhled a zkušenosti z jiných škol. Setkání jim poskytlo nové podněty a inspiraci pro práci s dětmi. Konkrétně jeden z účastníků uvedl, že se jeho orientace v dané problematice zvýšila z 50 % na 100 %.
- **Osobní postojová změna:** U setkání vychovatelek (Kolegiální sdílení i Družení v družině) většina respondentů zaznamenala změnu v názoru či přístupu (Spíše ano / Rozhodně ano), např. díky sdílení zkušeností mezi kolegy z jiných škol.
- **Kolegiální podpora:** Vychovatelé ocenili možnost sdílení dobré praxe, kde získali inspiraci a podněty, které jim pomáhají v práci, včetně podpory soudržnosti kolektivu.

Dopady na cílovou skupinu Vedení škol a Zřizovatelé:

- **Obnovení a posílení strategického řízení:** Realizací MAP byla obnovena pravidelná spolupráce a setkávání ředitelů na půdě Městského úřadu. Tato setkání jsou vnímána jako klíčová pro získávání aktuálních informací (revize kurikula, financování, novinky MŠMT) a vzhled do problematiky pro nové ředitele.
- **Kolegiální podpora a snížení izolace:** Ředitelé vnímají setkávání jako neocenitelnou možnost sdílet praktické záležitosti a vnímají, že ředitel není tak osamocený, což vede k navázání kolegiální podpory ("přítel na telefonu").

Dopady na cílovou skupinu Děti a žáci (Žákovské fórum):

- **Rozvoj sociálních a občanských kompetencí:** Setkání školních parlamentů (žákovské fórum) se "fakt povedlo" a je vnímáno jako důležitá aktivita pro rozvoj žáků. Žáci se aktivně zapojili do prezentace výsledků analýz a hodnocení školy a regionu.
- **Zapojení do správy věcí veřejných:** Možnost setkání a komunikace s panem starostou a paní z odboru školství byla na dotaznících oceněna jako jeden z největších přínosů, protože žáci mohli



klást dotazy a načerpali inspiraci od ostatních parlamentů. Tím se propojilo zdánlivě nepropojitelné (žáci – starostové).

Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry

Aktivita 4.11. je esenciální pro rozvoj partnerství v území i mimo něj.

- **Navázání a prohloubení meziregionální spolupráce:** Kolegiální sdílení proběhlo ve spolupráci s MAP Bystřice nad Pernštejnem. Návštěva ZŠ v Bystřici a reciproční setkání v Novém Městě nad Moravě (Družení v družině) je konkrétním příkladem kolegiálního sdílení profesních zkušeností a přesahu spolupráce za hranice ORP.
- **Zapojení zřizovatele a MěÚ:** Přítomnost zástupců města (starosty) a školského odboru na klíčových setkáních (Žákovské fórum, Setkání ředitelů) posiluje komunikaci a součinnost mezi zřizovatelem a vzdělávacími institucemi. Zástupci zřizovatele se zajímají o aktivity MAP a jsou zapojeni do Řídícího výboru.

Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání (Rodiče/Veřejnost)

Tato aktivita posiluje pozitivní „image“ škol tím, že se řeší aktuální témata a zřizovatel se aktivně zajímá o žákovskou participaci.

- **Zviditelnění žákovské iniciativy:** Žákovské fórum propojuje žáky se starosty a vede k vzájemné inspiraci a sdílení informací.
- **Udržitelnost:** Setkávání ředitelů i žákovská fóra jsou aktivita, kterou by si realizační tým přál zachovat i do budoucna, protože jsou vnímány jako velmi cenné pro území, přičemž setkávání ředitelů by měl převzít odbor školství.

3. Závěr

Aktivita 4.11. Kolegiální sdílení profesních zkušeností je jednou z nejsilnějších oblastí projektu MAP IV, která prokazatelně přispívá k naplnění všech tří teorií změny. Posiluje profesní rozvoj pedagogů a ředitelů v území (Změna č. 1), výrazně zlepšuje spolupráci a síťování, včetně přesahu do sousedních ORP (Změna č. 2), a zapojuje klíčové aktéry (zřizovatele, žáky) do dění, což má pozitivní dopad na školní klima a vnímání školství (Změna č. 3).

Limitující faktory:

- Největším limitujícím faktorem, který komplikuje výkon pedagogické profese obecně, a který se promítá i do účasti na aktivitách, je nedostatek času pedagogů, únava a administrativní zatížení.

4.12. Spolupráce s organizacemi neformálního/volnočasového vzdělávání

Cílem této analýzy je posoudit dopady realizovaných aktivit v rámci projektové intervence 4.12, která je zaměřena na rozvoj partnerství mezi projektem MAP a subjekty neformálního a volnočasového vzdělávání v území.

1. Identifikace aktivit spadajících pod Aktivitu 4.12. Spolupráce s organizacemi neformálního/volnočasového vzdělávání

Podle soupisky realizovaných osvětových akcí (Indikátor 510 172) spadají pod tuto aktivitu, cílicí na veřejnost, následující workshopy realizované ve spolupráci s místní knihovnou:

- **Dušíčkové srdíčko** (tvořivá dílna z přírodních materiálů): Workshop realizovaný ve spolupráci s Knihovnou v Novém Městě na Moravě. (21 účastníků, 0,00% návratnost dotazníků).
- **Dušíčková dílna** (tvoření z přírodních materiálů): Tvořivá dílna z přírodních materiálů, opět ve spolupráci s Knihovnou v Novém Městě na Moravě. (16 účastníků, 0,00% návratnost dotazníků).

Tyto akce se tematicky zaměřily na **Polytechnické vzdělávání**.



2. Vyhodnocení dopadů ve vztahu k Teorii změny

Aktivita v rámci 4.12. jsou klíčové pro naplnění Změny č. 2 (Spolupráce mezi aktéry) a sekundárně přispívají ke Změně č. 3 (Zájem o výchovu a vzdělávání). Vzhledem k nulové návratnosti zpětnovazebních dotazníků (0,00 %) u obou akcí pro veřejnost, nelze kvantitativně hodnotit přímý dopad na úrovni znalostí nebo postojů cílové skupiny (Změna č. 1). Hodnocení se opírá o dokumentaci aktivit a kvalitativní zjištění z rozhovorů s Realizačním týmem (RT).

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Veřejnost)

Aktivita je navržena k rozvoji kompetencí prostřednictvím praktického vzdělávání (Polytechnické vzdělávání).

- **Dostupnost vzdělávání:** Akce zajišťují dostupnost neformálního vzdělávání pro širokou veřejnost v oborech, jako jsou tradiční řemesla a práce s přírodními materiály.
- **Participace:** Akce byly realizovány prezenční formou a zúčastnilo se jich celkem 37 osob. Přestože není k dispozici hodnocení účastníků, aktivní zapojení tohoto počtu osob ukazuje na reálné zapojení veřejnosti do nabídky aktivit.
- **Kvalitativní hodnocení:** Vzhledem k tomu, že zpětná vazba od veřejnosti chybí, přímá pozorovatelná změna kompetencí nebo postojů (např. ve vztahu k polytechnické výchově) není doložena daty.

Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry

Tato aktivita přímo demonstruje navázání a prohlubování spolupráce s organizacemi neformálního vzdělávání.

- **Partnerství s knihovnou:** Konkrétní realizace obou dílen proběhla ve spolupráci s Knihovnou v Novém Městě na Moravě. Knihovny a jiné organizace (ZUŠ, DDM, Horácká galerie, Horácké muzeum) jsou klíčovými aktéry v oblasti neformálního vzdělávání.
- **Prohloubení spolupráce:** Cílem projektu je prohloubení spolupráce s těmito organizacemi, přičemž přínosem pro ně je možnost spolupráce a propagace vlastních aktivit. RT uvádí, že MAP napomohl zviditelnění a školy začaly více využívat aktivity v těchto institucích.
- **Využití místních zdrojů:** Knihovna poskytla prostory i vedení dílen.

Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání

- **Zviditelnění:** Cílem aktivit směřujících k veřejnosti je zvýšení informovanosti a zapojení komunity do konzultačních procesů a tvorby námětů.
- **Propagace:** Workshopy určené pro veřejnost mají osvětový význam a jsou propagovány skrze webové stránky, Facebook profil projektu a články v místních novinách (Novoměstsko). Tím nepřímo přispívají k lepšímu vnímání a "image" škol a vzdělávacích institucí.

Souhrn dopadů Aktivity 4.12.

Aktivita 4.12. splnila svůj cíl v oblasti navázání a prohloubení spolupráce s organizací neformálního vzdělávání (Knihovna v Novém Městě na Moravě) a v oblasti aktivní nabídky vzdělávacích a polytechnických aktivit pro veřejnost.

Dopadová oblast	Dosažená změna (příklady)	Zdroj dat
Změna č. 1: Přístup	Zapojení 37 osob z řad veřejnosti do workshopů. Rozvoj polytechnických dovedností.	Soupiska.
Změna č. 2: Spolupráce	Konkrétní realizace aktivit ve spolupráci s Knihovnou v Novém Městě na Moravě. Posílení spolupráce mezi školami a organizacemi neformálního vzdělávání (knihovny, ZUŠ, DDM, galerie).	Soupiska, Evaluacni_plan_NMNM.
Změna č. 3: Zájem	Zvyšování povědomí o vzdělávacích a volnočasových aktivitách v regionu skrze komunikační kanály projektu.	Evaluacni_plan_NMNM.



4.13. Letní škola

Aktivita 4.13. Letní škola je jednou z klíčových implementačních aktivit projektu MAP IV, která se zaměřuje na profesní rozvoj pedagogických pracovníků, a to formou intenzivního a zážitkového vzdělávání, často mimo běžné školní prostředí.

1. Identifikace aktivit spadajících pod Aktivitu 4.13. Letní škola

Pod tuto aktivitu spadají intenzivní, vícedenní vzdělávací programy pro pedagogy realizované v letním období (Indikátor 510 173 – Počet akcí pro pracovníky ve vzdělávání):

- **Letní škola – Učíme se venku II** (Mgr. Daniela Šťastná): Dvoudenní šestnáctihodinový program (20. – 21. 8. 2024), zaměřený na praktické náměty pro výuku v přírodě a využívání přírodnin v různých předmětech. Zúčastnilo se 18 pedagogických pracovníků, návratnost dotazníků byla 77,78 %.
- **Letní škola (2025)** (Mgr. Petra Tatíčková, Mgr. Jana Audi, Mgr. Alena Tomandlová Ruxová): Dvoudenní šestnáctihodinový workshop (19. – 20. 8. 2025). První den byl zaměřen na výtvarné nápady s praktickým využitím ve výuce (např. 3D perspektiva, stínování, práce s pastely, enkaustika), druhý den se soustředil na kouzelné byliny a živáčky z louky, vody a lesa. Zúčastnilo se 21 pedagogických pracovníků, návratnost dotazníků byla 76,19 %.

Realizační tým považuje Letní školu za "TOP" aktivitu, která se vždy líbí a má „jiný náboj“, protože se učitelé účastní odpočatí a naladění. Projekt neměl problém s naplněním kapacity Letní školy.

2. Vyhodnocení dopadů aktivit ve vztahu k Teorii změny

Změna č. 1: Přístup hlavních cílových skupin (Pedagogové)

Aktivita je navržena k dosažení pozitivní změny v procesu výchovy a vzdělávání, zejména skrze rozvoj pedagogických kompetencí, změnu postojů a osvojení nových metod (např. využití moderních didaktických forem).

- **Vysoká kvalita a metodická inspirace:** Oba ročníky Letní školy byly účastníky hodnoceny ve všech sledovaných kategoriích (celkové hodnocení, odbornost lektorů, metodická připravenost) převážně známkou 1 – výborné.
- **Osvojení praktických námětů pro výuku:** Účastníci získali mnoho praktických aktivit do terénu a nápadů pro výuku v přírodě, včetně her s přírodninami. Konkrétní inspirace zahrnovaly práci se suchým pastelem a enkaustiku, parádní figle pro zlepšení výtvarného prostředí (3D perspektiva, stínování), sestavení kostry, práci s dřívky, recepty na bylinkové sušenky a pelyňkovou colu, a nápady na uspořádání tužek a lepidel.
- **Zvýšení orientace v problematice (Znalosti):** U většiny respondentů došlo k pocitovému nárůstu orientace v dané problematice. Například u Letní školy 2024 se úroveň znalostí zvýšila průměrně o 20 % až 60 %. U Letní školy 2025 došlo také k výrazným posunům (např. z 30 % na 90 % nebo 20 % na 80 %).
- **Postojová změna:** Mnoho účastníků uvedlo, že program změnil jejich názor či přístup (Spíše ano / Rozhodně ano). Semináře ukázaly, jak lze kreativně uchopit různá témata a potvrdily sdílený cíl "nelikvidovat u dětí přirozenou touhu po vědě, po poznání".

Změna č. 2: Spolupráce mezi aktéry

Letní škola je formátem, který podporuje kolegiální sdílení a využívání místních zdrojů a organizací.

- **Kolegiální sdílení:** Učitelé ocenili možnost setkat se s kolegy a sdílet zkušenosti z okolních škol, což považují za důležitý zdroj inspirace a nápadů. Letní škola je vnímána jako komunitní setkání stejně naladěných učitelů.
- **Využití místních zdrojů a prostředí:** Letní škola probíhá v prostorách školy mimo Nové Město na Moravě (např. Bobrová), což umožňuje návštěvu dané školy a zároveň poskytuje vhodné zázemí pro aktivitu. Lektori Letní školy 2025 (Mgr. Petra Tatíčková, Mgr. Jana Audi, Mgr. Alena Tomandlová Ruxová) jsou místní.



Změna č. 3: Zájem o výchovu a vzdělávání

- **Zlepšení image:** Intenzivní, kvalitně hodnocené a prakticky zaměřené vzdělávání přispívá k rozvoji a lepší "image" MŠ a ZŠ v regionu.
- **Aktivní motivace:** Atmosféra Letní školy ("super lidi, pohoda," "příjemné vystupování a předávání info") je motivační a podněcuje pedagogy k další práci.

3. Závěr a faktory ovlivňující dopady

Letní škola je v projektu MAP IV vysoce efektivní a je vnímána pozitivně díky svému intenzivnímu a prakticky zaměřenému formátu. Prokazatelně vede ke zvýšení kompetencí pedagogů a ke změně jejich přístupů k výuce, zejména v oblasti polytechniky, environmentální výchovy a výtvarných činností (Změna č. 1). Zároveň posiluje kolegiální spolupráci mezi školami v regionu (Změna č. 2).

Limitující faktory:

- **Administrativní zátěž a čas:** Přestože samotná Letní škola je oblíbená, pedagogové obecně stále vnímají nedostatek času na výrobu pomůcek, administrativu a celkovou časovou náročnost profese jako komplikující faktor.
- **Finanční limity:** Jako obecný limit jsou pedagogy uváděny také nedostatečné finance na pomůcky a obnovu vybavení.

Žákovské fórum

Žákovské fórum

Aktivita Setkání školních parlamentů – žákovské fórum (realizovaná např. 15. 10. 2025) je klíčovým prvkem v rámci projektu MAP IV, přestože je často zařazována spíše pod komunikační aktivity a aktivity zaměřené na spolupráci (Změna č. 2). Hodnocení potvrzuje, že tato akce měla přímé a významné dopady na rozvoj kompetencí cílové skupiny Děti a žáci, čímž naplnila cíle Změny č. 1: Přístup hlavních cílových skupin.

Na fóru se sešli zástupci žákovských parlamentů 4 škol (žáci 5.–9. tříd) a pedagogický doprovod, za přítomnosti zástupce města (starosta) a zástupkyně z odboru školství Městského úřadu Nové Město na Moravě. Akce probíhala ve slavnostní, ale přátelské atmosféře v aule Gymnázia.

I. Dopady na cílovou skupinu Děti a žáci (Změna č. 1: Přístup)

Dopady se projevily v posílení občanských a sociálních kompetencí, získání praktických zkušeností s participací a změně postojů k řešení problémů.

1. Rozvoj aktivní participace a kompetencí

- **Aktivní zapojení:** Žáci se aktivně zapojili do prezentace svých škol a výsledků **individuálních analýz** školy a regionu, které připravovali v průběhu setkání. Žáci se akce účastnili dobrovolně.
- **Osvojení sociálních dovedností:** Žáci si odnesli konkrétní ponaučení a AHA momenty, které se týkaly spolupráce a komunikace, jako například: "Ze vše jde když se chce", "Premyslet ve skupinových pracích", a naučili se "spolupráce, mluvit před lidmi".
- **Zpětná vazba a reflexe:** Akce přispěla k tomu, že žáci získali inspiraci z akcí a nápadů parlamentů jiných škol. Konkrétně žáky zaujalo představení jednotlivých škol a diskuse o změnách v Novém Městě na Moravě (NMNM).

2. Změna postojů k řešení problémů a participaci

- **Víra ve změnu:** 10 z 14 žáků, kteří se k otázce vyjádřili v dotazníku, uvedlo, že věří, že setkání pomůže vyřešit nějaký konkrétní problém v městě nebo na škole (odpovědi "Rozhodně ano" nebo "Spíše ano"). To signalizuje posun v přístupu k občanské angažovanosti.
- **Kritické myšlení a přijetí odlišností:** Facilitátor zdůraznil, že je "v pořádku, když jsou odlišné názory" – někdo může jednu věc vnímat pozitivně a někdo negativně, což se stává i v běžném životě. Toto je klíčový prvek rozvoje občanských kompetencí.
- **Celkové hodnocení:** Žáci hodnotili akci velmi pozitivně, převážně známkami 1 (výborné) a 2 (chvalitebné).



II. Dopady na Spolupráci mezi aktéry (Změna č. 2)

Aktivita měla silný dopad na rozvoj partnerství mezi školami a místní správou.

1. Propojení s místní samosprávou a zřizovatelem

- **Přímá komunikace:** Nejdůležitějším přínosem bylo "propojení vedení města a žáků". Pan starosta si vyslechl náměty jednotlivých žákovských skupin a na závěr některé body okomentoval. Děti získaly možnost setkání a komunikace s panem starostou, kterého se mohly ptát, a s paní z odboru školství Městského úřadu NMNM.
- **Potvrzení úspěšnosti:** Realizační tým v rozhovoru vyzdvihl, že Žákovský parlament se "fakt povedl – propojení zdánlivě nepropojitelného... žáci – starostové". Zástupce zřizovatele byl dokonce účastníkem akce.

2. Kolegiální a meziregionální spolupráce

- **Nastartování spolupráce škol:** Akce měla pozitivní přínos pro "propojení a nastartování spolupráce škol v regionu" – zapojily se 2 školy z NMNM a 2 venkovské školy, což není zcela obvyklé.
- **Vzájemná inspirace:** Setkání vedlo k vzájemnému inspirování se z akcí školních parlamentů.

III. Dopady na Pedagogický doprovod a Vedení škol (Změna č. 1: Přístup)

Pedagogický doprovod (pedagogičtí pracovníci a zástupci širšího vedení školy) hodnotili akci jako přínosnou pro jejich profesní rozvoj i pro rozvoj žáků.

- **Vysoká spokojenost:** Pedagogický doprovod a zástupci širšího vedení školy hodnotili akci jako celek i organizační zajištění a výkon moderátora známkou 1 – výborné.
- **Zvýšená orientace:** Úroveň orientace v problematice se u pedagogů zvýšila typicky z 80–90 % na 100 %.
- **Inspirace a praktický přínos:** Přínos informací pro praktické využití byl hodnocen převážně známkou 1. Pedagogové ocenili zejména to, že žáci načerpali inspiraci od ostatních parlamentů, a že se setkali s panem starostou, kterého se mohli ptát.

Závěr: Žákovské fórum představovalo jednu z nejúspěšnějších implementačních aktivit v oblasti rozvoje občanských a sociálních kompetencí (Změna č. 1) a v oblasti prohlubování spolupráce s klíčovými aktéry (Změna č. 2), zejména s místní samosprávou.



PŘÍLOHA Č. 2: EVALUAČNÍ PLÁN

Evaluační plán

Název projektu	Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV v území dopadu ORP Nové Město na Moravě
Doba realizace projektu	1. 12. 2023 – 31. 12. 2025
Evidenční číslo projektu	CZ.02.02.XX/00/23_017/0008356
Tvůrce evaluačních výstupů	Bc. Soňa Baueršimová, DiS.
Kontakt	bauersimovasona@gmail.com

Úvod

Evaluace APU I OP JAK bude řešena na základě schválené projektové žádosti a publikované metodiky pro vnitřní hodnocení projektu. V rámci aktivity bude podpořeno hodnocení dopadu aktivit projektu na cílové skupiny projektu a diseminace zjištění.

V rámci klíčové aktivity KA 2 – Vnitřní hodnocení projektu - proběhne vnitřní hodnocení projektu prostřednictvím analytických, hodnoticích a evaluačních aktivit. Cílem bude zhodnocení dopadu projektu na cílové skupiny a spolupráce s Řídicím orgánem OP JAK (ŘO) na vyhodnocení celé výzvy. Zástupce realizačního týmu MAP bude zjištění o dopadu projektu na cílové skupiny a způsobu, jakým ke zjištěním dospěl, sdílet na evaluačně metodických setkáních organizovaných ŘO. Spolupráce s evaluačním oddělením ŘO na hodnocení výzvy bude dále zahrnovat sběr kontaktů na cílové skupiny a zajištění jejich souhlasu k oslovení za účelem evaluace výzvy.

Aktivita A2 Vnitřní hodnocení projektu bude v rámci projektu MAP IV zajištěno externím zaměstnancem na DPČ, který má bohaté zkušenosti s evaluací projektů a v RT MAP IV nebude zastávat další roli. Hodnotitel bude součástí odborného týmu MAP.

Jedná se o tzv. **ongoing evaluaci**, tedy průběžnou evaluaci. Evaluace budou probíhat dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů, které nastaví RT MAP. Po provedení šetření bude následovat jejich vyhodnocení a zpracování evaluačních doporučení. Součástí vnitřního hodnocení projektu bude i diseminace zjištění dotčeným cílovým skupinám a výstupem pak závěrečná evaluační zpráva.

Cíle evaluace

Cílem aktivity je zhodnocení dopadu (případně vnímaného dopadu) realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny (vyhodnocení dopadu u dětí a žáků může být v odůvodněných případech realizováno prostřednictvím šetření na ostatních relevantních cílových skupinách, vždy by však měla být sebraná data tříděna minimálně dle pohlaví), diseminace zjištění a spolupráce s ŘO OP JAK na vyhodnocení celé výzvy.

Cílem projektu je podpora společného plánování a spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání včetně organizací neformálního vzdělávání, která umožní společné řešení místně specifických problémů a potřeb. Současně bude podpořena i implementace konkrétních intervencí MAP, které povedou ke zlepšení kvality vzdělávání v mateřských a základních školách v návaznosti na Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy kraje Vysočina a ČR.



Co chceme a můžeme změnit

Významné problémy a potřeby byly identifikovány během akčního plánování v předchozím období a z nich vycházelo plánování aktivit projektu. Mezi identifikované problémy, na které jsme se v projektu zaměřili, patří aktuální problémy ZŠ a MŠ, které spočívají v nedostatečných odborných kapacitách, v překážkách v dosahování vize rozvoje školských zařízení či ucelené koncepci vzdělávací politiky daného vzdělávacího zařízení, zejména ve vztahu k začleňování znevýhodněných dětí, dále v řízení vzdělávání, hodnocení kvality vzdělávání, v dostupnosti vzdělávání a rozvoji. Tato skutečnost se odráží i ve vnímané kvalitě výuky, celkové podoby vzdělávací instituce a školní kultury. Systém spolupráce, který se na území podařilo postupně vybudovat na základě předchozích projektů, ať už mezi zřizovatelem a vzdělávacím zařízením, ale také mezi jednotlivými vzdělávacími zařízeními navzájem, rodiči a veřejností, je žádoucí i do budoucna. Projektem chceme posílit spolupráci v území a řízení mateřských, základních škol i jiných subjektů, které se věnují výchově a vzdělávání dětí a žáků a která je dobře nastartovaná již z předchozích projektů MAP a naváže na požadavky a dosažené cíle. V projektu MAP IV se bude reagovat na aktuální potřeby v oblasti vzdělávání, které mohou být základním materiálem pro projekty v dalším programovém období.

Jak této změny chceme dosáhnout

V projektu MAP IV má jít o kombinaci akčního plánování na další období do roku 2028 a uspořádání konkrétních již naplánovaných zejména vzdělávacích aktivit. Ty mají oporu v již vytvořeném Strategickém rámci, akčních plánech a žádosti o podporu, jedná se o tzv. **implementaci**.

Změna: co změnit, jak změnit, výsledek

Co chceme změnit	Jak změny chceme dosáhnout	Co má být výsledkem změny
Přístup hlavních cílových skupin: - Vedení škol - Pedagogové - Děti a žáci	Aktivity implementace: - Vzdělávací aktivity a sdílení pro pedagogy - Programy pro děti a žáky - Nákup pomůcek a literatury	Pozitivní změna v procesu výchovy a vzdělávání - Vyšší kvalita a úroveň vzdělávání (např. využití nových metod, místního učení) - Dostupnost kvalitního vzdělávání dítěte a žáka v inkluzivní škole - Dostupné vzdělávání pro každého - Pedagogický rozvoj, zlepšení školního klimatu
Spolupráce mezi aktéry: - Vedení škol a školských zařízení - Zřizovatelé - Děti, žáci ZŠ - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání - Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci	Místní akční plánování do roku 2028: - Platformy - Pracovní skupiny - Plánování - Podpora škol v plánování Aktivity implementace:	Zvýšení spolupráce mezi aktéry: - Akční plány na školní roky 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028 - Strategický rámec do roku 2028 - Participativní průběh plánování - Přirozené pokračování komunikace, přenosu informací, partnerství a



- Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci) - Široká veřejnost		spolupráce nad rámec aktivit projektu a činnosti vyvíjené ze strany realizačního týmu
Zájem o výchovu a vzdělávání - Rodiče dětí a žáků - Široká veřejnost - Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Komunikační aktivity projektu. Aktivity implementace směřující k cílové skupině	Zvýšení zájmu o vzdělávání - Vyšší zájem aktérů v území o vzdělávání - Rozvoj a lepší „image“ každé ZŠ a MŠ

*Popis změny v aktivitách zaměřených na děti a žáky a pro pedagogy a vedení škol. Změna může nastat ve třech rovinách – nastane změna na úrovni znalostí, na úrovni postoje/názoru, na úrovni chování. S vědomím všech faktorů ovlivňujících výsledky, budou evaluační aktivity navrženy do úrovně změny postojů/názorů. Limitní faktory z hlediska evaluace:

- Pozornost – v praxi se nedá předpokládat, že znalosti získají všichni účastníci
- Poutavost a zájem – v praxi se nedá předpokládat, že aktivity dostatečně nezaujmou všechny
- Praktické využití – ne všichni pedagogové budou navazovat na získané znalosti
- Individuální vlivy účastníků – ne u všech účastníků může aktivita vyvolat pozitivní postoj
- Hloubka tématu – některé aktivity jsou koncipované jako ukázkové, motivační, inspirativní
- Doba trvání projektu – nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu chování, dopad

V projektu budou fungovat platformy: Řídící výbor a 4 pracovní skupiny, přičemž jedna je dobrovolná – Vztah k místu, kde děti a žáci žijí, mezigenerační soužití – pokračuje z MAP III. Členové pracovních skupin se budou podílet nejen na plánování aktivit pro další fázi MAP, ale také se budou podílet na konkretizaci a uchopení aktuálních implementačních aktivit.

Realizační tým vychází z předpokladu, že cílové skupiny chtějí implementační aktivity, neboť se podílely na jejich přípravě. V souhrnu se jedná o:

Přehled plánovaných implementačních aktivit

Aktivita	Stručný obsah aktivity a vazba na cílové skupiny
Preventivní programy	➤ Děti a žáci – preventivní programy přímo na školách (MŠ, 1. stupeň ZŠ, 2. stupeň ZŠ)
Mezigenerační soužití	➤ Rodiče dětí, široká veřejnost – Mezigenerační kvíz – 2x ročně
Rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti	➤ Děti a žáci – aktivity např. divadelní představení ➤ Pracovníci ve vzdělávání – aktivity ve spolupráci s dalšími aktéry (knihovna, kulturní dům) prostřednictvím moderních didaktických forem
Rozvoj kompetencí v přírodních vědách	➤ Děti a žáci – implementační aktivity (např. finanční gramotnost) ➤ Pracovníci ve vzdělávání – semináře, workshopy pro pedagogy moderní didaktickou formou
Besedy zaměřené na rovné příležitosti, wellbeing	➤ Rodiče dětí, široká veřejnost – semináře, workshopy pro širokou veřejnost ➤ Pracovníci ve vzdělávání – semináře, workshopy
Wellbeing dětí a žáků	➤ Děti a žáci – implementační aktivity zaměřené na správný fyzický rozvoj dětí a žáků a psychohygienu.



Příměstský tábor	➤ Žáci základních škol – ve spolupráci s DDM či s dalšími organizacemi města
Regionální identita	➤ Pracovníci ve vzdělávání – workshop k rozvoji regionální identity ➤ Děti a žáci – tato aktivita bude prostřednictvím pedagogů implementována přímo do škol
Rozvoj jazykové gramotnosti	➤ Pracovníci ve vzdělávání – metodické semináře pro pedagogy, které jim přinesou novou inspiraci do výuky, představí netradiční metody do výuky jazyka
Rozvoj digitálních kompetencí	➤ Pracovníci ve vzdělávání – semináře nebo workshopy s tématem digitální gramotnosti, metodické inspirace, smysluplné využití umělé inteligence ve výuce.
Kolegiální sdílení profesních zkušeností	➤ Pracovníci ve vzdělávání – sdílení zkušeností ➤ Vedení škol a zřizovatelé – sdílení manažerských kompetencí
Spolupráce s organizacemi neformálního/volnočasového vzdělávání	➤ Rodiče dětí, široká veřejnost – vzdělávání v oblasti volnočasových a neformálních aktivit
Letní škola	➤ Pracovníci ve vzdělávání – 1 letní škola ročně

Ze závěrečné evaluační zprávy MAP v období 2016 – 2023 vyplývají faktory, které pomáhaly nebo naopak bránily v dosažení cílů. Zde uvádíme ty, které jsou relevantní pro 4. etapu MAP a které se promítly do přípravy jednotlivých aktivit.

Co v dosažení cílů pomáhalo:

- Profesionální práce pracovních skupin, sdílení dobré praxe a podpora vzájemné spolupráce

Co v dosažení cílů bránilo:

- čas

Za klíčové faktory pro zdárný průběh MAP lze považovat pokračování spolupráce, udržení osobního kontaktu a individuálního přístupu a uspořádání naplánovaných vzdělávacích aktivit. Je potřeba mít na paměti, že mezi limitující faktory může patřit nedostatek času pedagogů a vedení škol.

Podmínky realizace evaluace/Jak ověříme, že jsme byli úspěšní?

Příjemcem bude vyhodnoceno minimálně to, jaký dopad měly aktivity projektu na cílové skupiny. Příjemce se však může rozhodnout věnovat se ve vnitřním hodnocení projektu i dalším oblastem než pouze dopad na cílové skupiny. Za dopad je považována změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu. Proto je vhodné zjišťovat stav u cílové skupiny v dané oblasti před zahájením aktivit a následně po ukončení aktivit, nebo těsně před ukončením aktivit. Při přípravě hodnocení postupuje RT MAP podle těchto bodů:

Při přípravě hodnocení postupuje RT MAP podle těchto bodů:

1. Stanovení cílů vnitřního hodnocení a evaluačních otázek



Evaluátor společně s RT MAP a ŘV MAP stanoví témata a cíle vnitřního hodnocení, a v návaznosti na ně evaluační otázky, pokud budou nad rámec povinného hodnocení dopadu na cílové skupiny.

Evaluační design

1. Jaký dopad měly aktivity projektu na jednotlivé cílové skupiny?

Popis kritéria	Evaluační otázky
Dopad jednotlivých aktivit na jednotlivé cílové skupiny (dopadová evaluace)	Nastala nějaká změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu? Jaké jsou naše zamýšlené dopady projektu - Funguje naše „teorie změny“? (co jsme chtěli projektem změnit)? - Do jaké míry byly dosaženy cíle a záměry naší intervence? - Byl splněn stanovený cíl? (ANO/NE) - Do jaké míry byl cíl naplněn? (Zcela/částečně/Na x %/Vůbec) Jaké jsou nezamýšlené dopady projektu Jaké jsou pozitivní dopady projektu Jaké jsou negativní dopady projektu Jaké faktory se ukázaly jako limitující vzhledem k dopadům na cílové skupiny?

2. Byly naplněny nastavené cíle projektu?

Popis kritéria	Evaluační otázky
Zhodnocení efektivity, Koherence, relevance projektu (procesní evaluace)	- Efektivita - o Děláme „věci správně“? - o Byla intervence řízena s ohledem na efektivní využívání zdrojů? - o Mohla být intervence uskutečněna s využitím méně zdrojů při dosažení kvantitativně i kvalitativně stejných výsledků? - o Mohla zcela jiná intervence vyřešit stejný problém s méně zdroji? - Koherence - o Nepodryváme úsilí někoho jiného (jsou naše cíle kompatibilní s dalšími intervencemi v dané oblasti, resp. organizacemi) - Relevance - o Děláme „správné věci“ (stále potřebné)? - o Shodují se cíle intervence s potřebami cílové skupiny? - o Je intervence stále potřebná? Nebyl problém již vyřešen? - o Je s ohledem na vnější vlivy problém stále řešitelný?

Limity evaluace

Identifikace rizika/limitů	Popis limitu	Ošetření
----------------------------	--------------	----------



Více intervencí v území	Složitá identifikace změn, které je možné připsat aktivitám projektu Je těžko rozlišitelné, co je čistým přínosem MAP	Toto riziko ošetřujeme přístupem, kdy se snažíme prostřednictvím zpětnovazebních dotazníků zachytit bezprostřední přínos konkrétních aktivit projektu.
Krátká doba realizace projektu	Není možné v průběhu zrealizovat dopadovou evaluaci v pravém slova smyslu. Nelze očekávat výraznou měřitelnou změnu u cílové skupiny	Toto riziko ošetřujeme sběrem „Příkladů dobré praxe“ (zamýšlené a nezamýšlené dopady), které do určité míry budou reflektovat změnu.
Malá návratnost zpětnovazebních dotazníků	Nedostatečná baterie dat Zkušenost z předchozích projektů	Toto riziko ošetřujeme změnou evaluačního designu a přístupem k jednotlivým cílovým skupinám před i po aktivitě, vysvětlením důležitosti těchto dat pro organizátory.
Čas	Nedostatek času se může odrazit na ochotě podílet se na evaluaci	Toto riziko ošetřujeme zařazením metody pozorování, která časově zatíží pouze evaluátora nikoliv cílovou skupinu

2. Výběr cílových skupin hodnocení

Cílové skupiny vnitřního hodnocení jsou shodné s cílovými skupinami projektu MAP a organizací v partnerství MAP. Evaluátor společně s RT MAP konkretizuje, kdo bude oslovenými respondenty hodnocení. Také proběhne diskuze o tom, jaké jsou vhodné nástroje pro oslovení definované cílové skupiny k účasti na hodnocení. V případě využití vzorků, by měly být dostatečně reprezentativní.

Cílové skupiny:

Cílová skupina	Popis cílové skupiny/zapojení	Způsob oslovení
Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé	Zřizovateli jsou míněny především obce, města a jejich zaměstnanci. Jedná se o cílovou skupinu, která je pro realizaci projektu klíčová. Zástupci cílové skupiny se budou účastnit seminářů, workshopů, předávání příkladů dobré praxe a konzultací s experty a odpornými lektory. Zaměstnanci a zřizovatelé také budou zapojeni do Řídícího výboru, pracovních skupin, vzniklých partnerství, partnerské platformy a do role oponentů, bude vytvořena možnost navázat a rozvíjet spolupráci všech zřizovatelů na území ORP Nové Město na Moravě. I pro tuto skupinu bude MAP přínosem a to konkrétně výměnou zkušeností, vytvářením společných postupů a metodik pro řízení škol, pro střednědobé plánování v oblasti vzdělávání (např. financování škol)	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Děti, žáci ZŠ	Projekt je zaměřen na děti a žáky ve věku do patnácti let. Součástí podpory inkluze je rozvoj potenciálu každého dítěte či žáka předškolního či školního zařízení jak dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami tak nadaných žáků. Udržitelné a dostupné	Desk research Zjištění dopadu bude realizováno prostřednictvím



	plánování nabídek aktivit školního i mimoškolního vzdělávání pro rozvoj osobnosti, zájmu i nadání každého dítěte i žáka. Na ně bude podpora mířena přes pedagogické pracovníky škol, veřejnost i další osoby, které se angažují ve vzdělávání. Prostřednictvím činnosti pedagogů bude na děti a žáky působeno přímo v rámci vlastní výuky s cílem vytvářet motivující, bezpečné, podporující a komunikující prostředí ve školách i mimo ně. Snahou bude rozvíjet osobnost dětí a žáků, zvyšovat kvalitu ve vzdělávání, podporovat dostupnost výuky pro žáky handicapované či sociálně vyloučené ve společném kolektivu (inkluze) a rozvíjet potenciál, osobnost, samostatnost a kompetence každého dítěte a žáka, a to v různých směrech (digitální, odborné, jazykové, sociální, občanské, kulturní). Důležitou oblastí budou opatření vedoucí k prevenci šikany a diskriminaci dítěte ve škole i mimo ni.	jiných cílových skupin Dotazníkové šetření u starších žáků
Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání	Cílovou skupinou v rámci projektu budou ostatní aktéři v oblasti vzdělávání, a to v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže, mateřských škol, základních škol, základních uměleckých škol, středisek volného času, domovů dětí a mládeže či dalších organizací neformálního vzdělávání dětí a mládeže do 15 let. Se skupinou budou konzultovány přípravy seminářů, workshopů, konferencí, jejichž cílem bude přinést fungující a vhodné příklady dobré praxe a nových poznatků jak pro pedagogické pracovníky, vedoucí zaměstnance škol, tak i pro veřejnost, rodiče dětí a žáků či ostatní zaměstnance veřejné správy a zřizovatele škol. V projektu MAP IV plánujeme navázat na spolupráci s organizacemi z předchozích projektů MAP - DDM Nové Město na Moravě, knihovny v obcích v ORP Nové Město na Moravě, Portimo, o.p.s., NPI ČR, Fakta s.r.o., Centrum Zdislava, Popálky o.p.s., Český červený kříž, Aliterra, z.ú., Horácká galerie, Horácké muzeum, Centrum prevence Cépečko, EZOP - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, Raná péče, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, osobní asistence, občanská poradna, Multidisciplinární tým okolo dítěte a další. Přínos pro tuto cílovou skupinu je v prohloubení spolupráce, možnost spolupráce a propagace vlastních aktivit. V průběhu realizace projektu budou tyto pracovníci zapojováni do Řídícího výboru, pracovních skupin a jiných platforem pro setkávání a spolupráci s ostatními cílovými skupinami. Po skončení projektu budou tyto pracovníci dále spolupracovat v rámci vytvořených partnerství a budou platformou pro další udržitelný rozvoj vzdělávání. Předpokládáme, že se tato cílová skupina dokáže účelně zaměřit na projekty, jež budou vznikat v rámci projektu MAP a do budoucna	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory



	může být i potenciálním finančním zdrojem pro nastartované aktivity. Tato cílová skupina bude informována prostřednictvím webových stránek a Fb profilu projektu, osobních setkání, e-mailu.	
Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci	Primární cílovou skupinou v rámci projektu budou pedagogičtí pracovníci mateřských škol, základních škol, základních uměleckých škol, domovů dětí a mládeže či dalších organizací neformálního vzdělávání dětí a mládeže do 15 let. Je tedy žádoucí, aby tato cílová skupina byla do projektu zapojena, neboť právě pedagogičtí pracovníci jsou nositeli kultury učení ve třídě a tedy možnými nositeli změny. Pedagogové budou zapojeni do Řídícího výboru, pracovních skupin, vzniklých partnerství i partnerské platformy. Zapojením se do projektu je pro pedagogické pracovníky příležitost nejen ke sdílení zkušeností, ale také k prohloubení vzájemných vztahů mezi školami. Dalším přínosem je rozvoj spolupráce s rodiči a zapojení rodičů do života školy, podpora škol rodiči. Ke spolupráci na projektu MAP IV budou osloveni pedagogové zapojení v rámci projektu MAP III, kteří chtějí ve spolupráci pokračovat. Nabídka spolupráce na projektu MAP IV bude pedagogům zaslána prostřednictvím ředitelů škol. Případní zájemci o spolupráci budou informováni také na webu a Fb profilu projektu.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci)	Rodiče dětí a žáků potřebují být informováni o nových postupech ve vzdělávání, nových metodách, možnostech a příležitostech pro rozvoj dětí nejen ve výuce. Zapojení rodičů má preventivní a osvětový význam, neboť právě častá nedůvěra v kvalitu školy pramení od rodičů dětí. Rodiče budou informováni prostřednictvím vlastních dětí a žáků, které navštěvují školy a školská zařízení (či další subjekty vzdělávání), prostřednictvím pedagogů a vedoucích pracovníků škol, webových stránek, Fb profilu projektu, článků v novinách (obecní/regionální), anebo při osobních setkáních např. na kulatých stolech. Cílem bude motivovat rodiče dětí a žáků k zájmu o aktivity, které školy a vzdělávací zařízení dělají pro prospěch všech dětí a žáků, pro lepší "image" školy a současně i nepřímo rozvíjet jejich vlastní vzdělání a přehled (informovanost). Dalším přínosem zapojení této skupiny do projektu je možnost podpořit školu a větší zapojení se do života školy. Rodiče budou zapojeni prostřednictvím Řídícího výboru, pracovních skupin, budou zváni na implementační aktivity apod. a tím bude vytvořen prostor pro otevřenou oboustrannou komunikaci škola - rodina.	Desk research Dotazníkové šetření Individuální strukturované rozhovory
Široká veřejnost	Cílová skupina veřejnost potřebuje být informována o vzdělávání v regionu, o stavu místních škol v porovnání s ostatními regiony. Cílem je zapojit	Desk research Dotazníkové šetření



	veřejnost do konzultačních procesů, procesů připomínkování výstupů MAP, tvorby námětů v rámci komunitního plánování. Zapojení veřejnosti do projektu je přínosné nejen pro realizační tým projektu, ale také pro školy a zřizovatele, jelikož v důsledku větší informovanosti a zapojení by mělo dojít k lepšímu vnímání škol, ke zvýšení důvěry, otevřenosti, ke zohlednění místních potřeb a k lepšímu cílení témat vzdělávání, besed, diskuzních fór. Veřejnost bude informována prostřednictvím webových stránek, Fb profilu projektu, článků v novinách (obecní/regionální), anebo při osobních setkáních např. na kulatých stolech. Cílem bude motivovat veřejnost k zájmu o aktivity, které školy a vzdělávací zařízení dělají pro prospěch všech dětí a žáků, pro lepší "image" školy a současně i nepřímo rozvíjet jejich vlastní vzdělání a přehled (informovanost). Dalším přínosem zapojení této skupiny do projektu je možnost podpořit školu a větší zapojení se do života školy. Veřejnost může mít velký vliv na správné směřování žáků na jejich další vzdělávací dráhu (veřejnost z řad firem). Veřejnost bude zapojena prostřednictvím Řídícího výboru, pracovních skupin, budou zváni na implementační aktivity apod. a tím bude vytvořen prostor pro otevřenou komunikaci.	
--	--	--

3. Vytvoření časového plánu realizace jednotlivých kroků hodnocení

Vnitřní hodnocení dopadu může probíhat dlouhodobě, proto je třeba pečlivě naplánovat termíny realizace, a to především s přihlédnutím k časovým možnostem vybraných cílových skupin, které budou zapojeny do evaluačních šetření. Evaluátor zpracuje přehledný harmonogram realizace hodnocení.

Návrh orientačního harmonogramu vnitřní evaluace:

Aktivita	4Q 2023	1Q 2024	2Q 2024	3Q 2024	4Q 2024	1Q 2025	2Q 2025	3Q 2025	4Q 2025
Nastavení evaluačního plánu, projednání a schválení ŘV	X	X							
Zpracování podrobného plánu postupu evaluace (interní evaluační design) včetně baseline		X							
Desk research	X	X	X	X	X	X	X	X	X



Realizace průběžného hodnocení jednotlivých aktivit	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Realizace metody pozorování			X	X	X	X	X	X	
Realizace strukturovaných rozhovorů							X	X	
Závěrečný dotazník							X		
Expertní vyhodnocení poznatků z jednotlivých metod a nástrojů evaluace.			X	X	X	X	X	X	
Zpracování a připomínkování závěrečné zprávy evaluace								X	X
Projednání závěrečné zprávy evaluace v orgánech MAP									X

4. Výběr vhodných nástrojů a stanovení způsobů vyhodnocení

Evaluátor ve spolupráci s RT MAP a s PS nebo externím odborníkem definuje konkrétní nástroje pro realizaci hodnocení a postup, jak budou získané informace vyhodnoceny a agregovány na území MAP.

Pro evaluaci jsou navrženy tyto metody:

Průběžné hodnotící dotazníky ve vazbě na jednotlivé vzdělávací aktivity určené pro pedagogy.

V rámci implementačních aktivit budou pedagogům distribuovány dotazníky online po skončení akce, ve výjimečných případech budou distribuovány tištěnou formou přímo po skončení akce. V dotazníku bude zjišťována nejen zpětná vazba na samotný seminář, ale i posun respondenta, co se týče informací, jak byla aktivita přínosná, zda a co je možné využít v praxi.

Průběžné hodnotící dotazníky ve vazbě na jednotlivé vzdělávací aktivity určené pro starší žáky

Některé implementační aktivity jsou zaměřeny na žáky. Starší žáci již dokážou sami vyplnit jednoduchý zpětnovazební dotazník. Dle specifických pravidel MAP bude dbáno na to, aby odpovědi byly vyhodnocovány zvlášť dle pohlaví.

Zpětná vazba zprostředkovaná pedagogy v případě dětí v MŠ a mladších žáků ZŠ

V případě implementačních aktivit zaměřených na děti a žáky ZŠ je možné v souladu se specifickými pravidly MAP získat zpětnou vazbu zprostředkovaně prostřednictvím pedagogů. Podmínkou specifických pravidel je členění dle pohlaví dětí/žáků

Pozorování

Evaluátor se zúčastní některých vzdělávacích aktivit nebo jednání pracovních skupin jako pozorovatel. Pro tyto potřeby bude vyhotoven záznamový arch. Evaluátor se zaměří nejen na celkové hodnocení akce, lektora/facilitátora, ale i na hodnocení účastníků.

Řízené individuální rozhovory se členy realizačního týmu

Evaluátor povede individuální polostrukturované rozhovory se členy realizačního týmu. Tématem rozhovorů bude vnímaný dopad na cílové skupiny, vč. Vedlejších cílových skupin jako je třeba veřejnost. Zjišťováno bude také, jaké skutečnosti pomáhaly či naopak bránily naplnění cílů projektu z pohledu členů realizačního týmu.

Řízené individuální rozhovory s vytipovanými aktéry

Ve spolupráci s realizačním týmem vytipuje evaluátor zástupce hlavních cílových skupin. Tématem rozhovorů bude dopad aktivit projektu z pohledu respondenta a také, jaké skutečnosti pomáhaly či naopak bránily naplnění cílů projektu.

Desk research

Realizační tým poskytne evaluátorovi již existující data, jako jsou průběžné zprávy o realizaci, hodnotící zprávy z již proběhlých aktivit, zápisy z pracovních skupin a řídicích výborů, aj. Analýza těchto dokumentů povede k podpoře nebo ověření výstupů a dopadů projektu.



Sběr některých dat (zejména zpětnovazební dotazníky) bude prováděn členy realizačního týmu. V případě rozhovorů, pozorování a desk research budou data sbírána přímo evaluátorem.

V rámci projektu jsou nastaveny jednotlivé hodnoty monitorovacích indikátorů. Úkolem evaluace není průběžná kontrola plnění hodnot těchto indikátorů. Nicméně evaluátor může být realizačnímu týmu nápomocen v průběžném vyhodnocování plnění. Tyto projektové indikátory jsou nastaveny pro projektové řízení, nejsou to dopadové indikátory.

5. Vyhodnocení dopadu na cílové skupiny

Evaluátor ve spolupráci s RT MAP zpracuje v návaznosti na použité evaluační nástroje výsledky z vnitřního hodnocení. Tato zjištění budou zpracována do výstupu závěrečné evaluační zprávy. Závěrečná evaluační zpráva bude obsahovat krátký popis situace v území před akčním plánováním, cílů projektu (co měl změnit) a mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny). V závěrečné zprávě budou zodpovězeny otázky stanovené v evaluačním plánu, popsán postup, jak byly tyto odpovědi získány a jejich omezení/limity. Závěrečná zpráva bude obsahovat následující části:

- Manažerské shrnutí
- Stručná metodologie (popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.)
- Popis situace v území před intervencemi projektu, cílů a intervenční logiky nebo teorie změny
- Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)
- Doporučení a poučení

Tento výstup bude schválen Řídícím výborem MAP (po veřejné diseminaci zjištění) a odevzdán v závěrečné zprávě o realizaci projektu.

6. Diseminace šetření

Příjemce je povinen zjištění z vnitřního hodnocení dopadu projektu sdílet. Zástupce příjemce bude zjištění o dopadu projektu na cílové skupiny a způsobu, jakým ke zjištěními dospěl, sdílet na evaluačně-metodických setkáních organizovaných ŘO OP JAK. Zástupci příjemce se setkání budou účastnit a prezentovat zjištění alespoň jednou před koncem realizace svého projektu. Termíny evaluačně-metodických setkání budou vyhlašovány dostatečně často a v dostatečném předstihu tak, aby se zástupci všech příjemců mohli zúčastnit ještě před koncem realizace svého projektu. Setkání budou veřejná, a kromě zástupců příjemců a zástupců MŠMT se budou moci účastnit zástupci ostatních MAP či další zájemci. Forma setkání se předpokládá online, případně hybridní. Výstupem pro účely evaluačně-metodického setkání bude za příjemce krátký dokument (1-2 normostrany) obsahující shrnutí dopadů aktivit projektu na cílové skupiny. Toto shrnutí by mělo být v takové podobě, aby jej pak bylo možné s minimálními změnami použít jako manažerské shrnutí Závěrečné evaluační zprávy.

Spolupráce s evaluační jednotkou OP JAK na vyhodnocení výzvy

Spolupráce s evaluační jednotkou na hodnocení výzvy bude zahrnovat sběr kontaktů na zapojené cílové skupiny (pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci, vedení škol a školských zařízení, zřizovatelé, žáci starší 15 let atd.), a také na všechny členy RT MAP, a u všech poskytnutých kontaktů zajištění jejich souhlasu k oslovení za účelem evaluace výzvy. Samotné dotazování zástupců příjemce a cílových skupin za účelem hodnocení výzvy bude provádět ŘO, příjemce pouze poskytne kontaktní údaje.



Spolufinancováno
Evropskou unií



Souhlas s poskytnutím kontaktních údajů v souladu s GDPR bude zajišťovat příjemce. Formulář pro vyplnění kontaktů bude k dispozici online na webu <https://evaluace.opjak.cz/> a příjemce jej bude moci vyplňovat průběžně až do ukončení projektu. Pro přihlášení bude sloužit HASH kód žádosti o podporu.

Zpracovala: Bc. Soňa Baueršímová, hodnotitel